



Ziņojums par pētījuma rezultātiem

Iedzīvotāju attieksme pret vardarbību pret bērniem

Laura Pirsko

2010

Rīga

Saturs

Pētījuma novitāte un nozīmība	3
Pētījuma metode	4
Pētījuma dalībnieki	4
Pētījuma instrumentārijs	5
Pētījuma procedūra	6
Datu apstrādes un analīzes metodes	6
Rezultāti un interpretācija	7
Izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos	7
Iedzīvotāju attieksme pret bērnu fiziku sodīšanu	9
Bērnu iespējas saņemt iestāžu atbalstu nonākot vardarbīgā situācijā	20
Nobeigums un secinājumi	23
Pielikumi	26
1.pielikums. Respondentu atbilžu sadalījums, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem	26
2.pielikums. Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem	31
3.pielikums. Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem	34
4.pielikums. Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem	37
5.pielikums. Respondentu atbilžu sadalījums, uzrādot dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem	41
6.pielikums. Respondentu atbilžu sadalījums, uzrādot smagas fiziskas sodīšanas izmantošanu savu bērnu audzināšanā, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem	53
7.pielikums. Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret iespējām, bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemt iestāžu atbalstu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem	57

Pētījuma novitāte un nozīmība

Pētījums veikts OAK fonda (OAK foundation) finansētā projekta „Bērība bez vardarbības - bērnu tiesību aizsardzības pilnveidošana Austrumeiropas valstīs” (“Childhood without abuse – towards a better child protection system in Eastern Europe) ietvaros.

Pētījuma novitāte un nozīmība. Latvijā joprojām ir aktuāla vardarbības pret bērnu tēma, kā arī joprojām salīdzinoši daudz bērnu cieš no vardarbības ģimenē un ārpus tās. Kriminālās statistikas dati LR Iekšlietu ministrijas informācijas centra mājas lapā (www.ic.iem.gov.lv) par policijā ziņotajiem gadījumiem, kad reģistrēta cietsirdība un vardarbība pret nepilngadīgajiem, liecina, ka 2005. gadā tika reģistrēti 215, 2006. gadā – 154, 2007. gadā – 117, 2008. gadā – 146 cietsirdības un vardarbības gadījumi pret bērniem. Savukārt ar dažāda veida seksuālu vardarbību pret nepilngadīgo 2005. gadā bijuši saistīti 454 gadījumi, 2006. gadā – 165 gadījumi, 2007. gadā – 351 gadījumi, 2008. gadā – 305 gadījumi, 2009. gadā – 154 gadījumi, bet 2010. gadā – 125 gadījumi. Vardarbības jomas speciālisti uzskata, ka netiek reģistrēti visi vardarbības gadījumi pret bērnu, jo vēl arvien dažādu nozaru speciālistiem atšķiras izpratne par vardarbību pret bērnu, un bieži vardarbība tiek uzskatīta par ģimenes lietu, tādēļ tiek slēpta un netiek izpausta. Lai veicinātu vardarbības pret bērnu samazināšanos, Nodibinājums „Centrs Dardedze” iesaistījās projektā „Bērība bez vardarbības - bērnu tiesību aizsardzības pilnveidošana Austrumeiropas valstīs”, tā galvenais mērķis ir veicināt sabiedrībā vardarbības pret bērnu fenomena izpratni un speciālistu kompetenci, risinot vardarbības pret bērnu gadījumus. Projekts vienlaicīgi noris sešās Austrumeiropas valstīs: Bulgārijā, Latvijā, Lietuvā, Moldovā, Polijā un Ukrainā. Šī projekta koordinētājorganizācija ir „Nobody's Children Foundation” (Polija). Projekta kopējais norises ilgums ir 4 gadi no 2010-2013.gadam. Projekta pirmā aktivitāte bija pētījuma veikšana par sabiedrības attieksmi pret vardarbību pret bērnu. Lai to noskaidrotu tika izvirzīti pētījuma jautājumi:

- 1) Vai pēc iedzīvotāju domām, vecāku uzvedībā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, pēdējo 10 gadu laikā ir notikušas izmaiņas?
- 2) Kāda ir iedzīvotāju attieksme pret bērnu fiziku sodīšanu?
- 3) Vai pēc iedzīvotāju domām, bērniem nonākot vardarbīgā situācijā ir iespējams saņemt iestāžu atbalstu?

Lai noskaidrotu vai sabiedrības attieksme pret vardarbību pret bērnu ir mainījusies, projekta realizēšanas laikā, tiks veikts atkārtots pētījums 2013.gadā.

Pētījuma metode

Pētījuma dalībnieki

Šajā pētījumā tika iesaistīti 526 pētījuma dalībnieki no kuriem 233 (44%) bija vīrieši un 293 (56%) sievietes, no tiem 302 (57,4%) latvieši un 224 (42,6%) citu tautību pārstāvji. Respondentu sadalījums pa vecuma grupām: līdz 18 gadu vecumam 18 (3,4%) respondentu, vecuma grupā no 18-29 gadiem 120 (22,8%) respondenti, no 30-39 gadiem 84 (16,0%), no 40-49 gadiem 110 (20,9%), no 50-59 gadiem 81 (15,4%) un virs 60 gadu vecuma 113 (21,5%) respondenti. No visiem respondentiem 229 (43,6%) dzīvo Rīgā vai Rīgas rajonā, 79 (15,0%) dzīvo Vidzemē, 77 (14,7%) Latgalē, 73 (13,9%) Zemgalē un 67 (12,8%) Kurzemē. Savukārt, sadalot respondentus, pēc dzīves vietas visvairāk respondentu 196 (37,3%) dzīvo galvaspilsētā, nedaudz mazāk 158 (30,0%) laukos, 90 (17,1%) mazpilsētā un gandrīz tikpat daudz 82 (15,6%) dzīvo lielpilsētā (skatīt 1.tabulu).

No visiem respondentiem 300 (57,0%) ir precējušies vai dzīvo kopā ar partneri, 125 (23,7%) ir neprecējušies, 65 (12,3%) ir šķīrušie un 37 (7,0%) ir atraitņi. Attiecībā uz nodarbinātību visvairāk respondenti 110 (21,0%) ir pensionāri vai saņem invaliditātes pensiju, gandrīz tikpat daudz 108 (20,6%) ir strādnieki, nedaudz mazāk 102 (19,4%) ir speciālisti, 62 (11,8) respondenti ir bez darba, 61 (11,6%) ir studenti vai skolnieki, 33 (6,3%) ir pašnodarbinātas personas, 27 (5,1%) nodarbojas ar mājāsaimniecību vai atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā un 22 (4,2%) ir vadītāji, kas nozīmē, ka viņu pakļautībā strādā viens vai vairāki cilvēki. Attiecībā uz izglītību visvairāk, 179 (34,0%), respondentu vidējā speciālā izglītība, 137 (26,1%) ir vidējā izglītība, nedaudz mazāk 127 (24,1%) ir augstākā izglītība, 75 (14,3%) ir pamatzglītība un 8 (1,5%) sākumskolas izglītība (skatīt 1.tabulu).

Attiecībā uz mājāsaimniecības lielumu 140 (26,6%) tas sastāv no trīs cilvēkiem, gandrīz tikpat daudz 136 (25,8%) no diviem cilvēkiem, 97 (18,4%) mājāsaimniecības lielums ir četri cilvēki, 83 (15,7%) viens cilvēks un 71 (13,5%) vairāk par pieciem cilvēkiem. 315 (60,0%) respondentiem nav bērnu līdz 18 gadu vecumam, 131 (25,0%) ir viens bērns līdz 18 gadu vecumam, 60 (11,4) divi bērni, 17 (3,2%) trīs bērni un 2 (0,4%) ir četri bērni jaunāki par 18 gadiem. Savukārt, 406 (77,2%) dzīvo atsevišķākā dzīvoklī, 80 (15,2%) lauku mājā un 40 (7,6%) individuālā mājā. No visiem respondentiem 43 (8,1%) mēneša ienākumi ir mazāki kā 150 LVL, 130 (24,7%) mēneša ienākumi ir no 150-300LVL, 147 (27,9%) no 300-600 LVL, 39 (7,4%) no 600-1000 LVL, 6 (1,1%) no 1000-2000 LVL, 2 (0,4%) virs 2000 LVL, savukārt

4 (0,8%) norāda, ka ienākumi nav bijuši un 156 (29,6%) atteicās atbildēt uz šo jautājumu (skatīt 1.tabulu).

1.tabula

Respondentu sadalījums pēc vecums, ģimenes stāvoklis, nodarbinātība, izglītība, mājsaimniecības lielums, bērnu skaits ģimenē, ienākumi, apdzīvojamā platība, reģions un dzīves vieta*

Dzīves vieta				Dzīves vieta			
N				N			
%				%			
Vecums				Ģimenes stāvoklis			
<18		18	3,4	Precējies/dzīvo kopā ar partneri		300	57,0
18-29		120	22,8	Neprecējies		125	23,7
30-39		84	16,0	Šķiries/-usies		65	12,3
40-49		110	20,9	Atraitnis/-e		37	7,0
50-59		81	15,4				
>60		113	21,5				
Nodarbinātība				Izglītība			
Pensionārs/ invaliditāte		110	21,0	Sākumskolas izglītība		8	1,5
Strādnieks		108	20,6	Pamatizglītība		75	14,3
Speciālists		102	19,4	Vidējā izglītība		137	26,1
Pašreiz bez darba		62	11,8	Vidējā speciālā izglītība		179	34,0
Skolēns, students		61	11,6	Augstākā izglītība		127	24,1
Pašnodarbinātais		33	6,3				
Mājsaimniece		27	5,1				
Vadītājs		22	4,2				
Mājsaimniecības lielums				Bērnu skaits ģimenē			
1 cilvēks		83	15,7	Nav bērnu		315	60,0
2 cilvēki		136	25,8	1 bērns		131	25,0
3 cilvēki		140	26,6	2 bērni		60	11,4
4 cilvēki		97	18,4	3 un vairāk bērni		19	3,6
>5 cilvēki		71	13,5				
Ienākumi				Apdzīvojamā platība			
< LVL 150		43	8,1	Lauku mājā		80	15,2
LVL 150.01-300		130	24,7	Individuālā mājā		40	7,6
LVL 300.01-600		147	27,9	Atsevišķā dzīvoklī		406	77,2
LVL 600.01-1000		39	7,4				
LVL 1000.01-2000		6	1,1				
> LVL 2000		2	0,4				
Nav bijuši		4	0,8				
Nav atbildes		156	29,6				
Reģions				Dzīve vieta			
Rīgas		229	43,6	Galvaspilsēta		196	37,3
Vidzeme		79	15,0	Lielpilsēta		82	15,6
Latgale		77	14,7	Mazpilsēta		90	17,1
Zemgale		73	13,9	Lauki		158	30,0
Kurzeme		67	12,8				

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Pētījuma instrumentārijs

- 1) Aptauja „Attieksme pret vardarbību pret bērnu” (Nobody's Children Foundation, 2010). Aptauja sastāv no 7 slēgtiem jautājumiem par vardarbību pret bērnu: vai vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ir notikušas izmaiņas, vai bērna sišana kā sodīšanas veids ir bērnu audzināšanas metode, vai sava bērna fizisku sodīšanu vajadzētu aizliegt ar likumu, vai fiziskās sodīšanas veidus, ko vecāki izmanto pret savu bērnu, būtu jāaizliedz ar likumu, vai esat kādreiz fiziski sodījis bērnu, vai esat

kādreiz sitis bērnam tā, ka tas ir atstājis rētas (sitiena pēdas, skrambas), cik lielā mērā bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar institūciju atbalstu?

- 2) Demogrāfisko datu aptauja (Nobody's Children Foundation, 2010). Aptaujā ietverti jautājumi par respondentu vecumu, dzimumu, tautību, ģimenes lielumu, laulību statusu, nodarbinātību, izglītību, mājsaimniecības lielumu, bērnu, līdz 18 gadu vecumam, skaitu ģimenē, mēneša ienākumiem, apdzīvojamo platību, reģionu un dzīves vietu.

Pētījuma procedūra

Dati ievākti aptaujājot respondentus dzīvesvietās laikā no 2010.gada 15.augusta līdz 15.septembrim. Datu ievākšanu nodrošināja pētījumu aģentūra „GFK”.

Datu apstrādes un analīzes metodes

Datu kvantitatīvajā apstrāde veikta ar Microsoft Office Excel 2007 un SPSS 19 versiju.

Rezultāti un interpretācija

Izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos

Lai atbildētu uz pētījuma jautājumu, **vai pēc iedzīvotāju domām, vecāku uzvedībā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, pēdējo 10 gadu laikā ir notikušas izmaiņas**, tika analizēts aptaujas „Attieksme pret vardarbību pret bērnu” jautājums - vai vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ir notikušas izmaiņas? Jautājuma ietvaros respondentiem tika lūgts izteikt savas domas par piecu veidu vecāku un citu cilvēku uzvedību, kas ir saistīta ar vardarbīgu izturēšanos pret bērnu.

Pirmais vecāku uzvedības veids bija saistīts ar bērna fizisku sodīšanu jeb miesas sodiem. Gandrīz vienāds respondentu skaits uzskata, ka šāda vecāku uzvedība ir vērojama tik pat bieži kā agrāk un, ka šāda uzvedība vērojama retāk nekā pirms desmit gadiem, attiecīgi 149 (28,3%) un 150 (28,5%), nedaudz mazāk 116 (22,1%) respondentu uzskata, ka šāda uzvedība vērojama daudz biežāk un gandrīz tikpat 111 (21,1%) respondenti nesniedza konkrētu atbildi uz šo jautājumu. Kopumā respondentu sadalījums pēc izvēlētajām atbildēm ir samērā līdzīgs (skatīt 2.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par izmaiņām saistībā ar bērna fizisku sodīšanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 1.pielikuma 10.-18. tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pa vecuma grupām ($\chi^2=38,56$, $p<0,001$), pēc nodarbinātības ($\chi^2=35,06$, $p<0,05$), laulību statusa ($\chi^2=18,01$, $p<0,05$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=40,84$, $p<0,001$).

Otrais vecāku uzvedības veids bija saistīts ar vecāku aprūpes trūkumu. Respondentu atbildēs ir vērojamas nozīmīgas procentuālās atšķirības. Vairāk kā puse, 338 (64,3%) respondenti, uzskata, ka vecāku aprūpes trūkums pēdējos 10 gados ir vērojams biežāk, 111 (20,9%) uzskata, ka tas ir nemainīgs, 57 (10,8%) bija grūti sniegt konkrētu atbildi un tikai 21 (4,0%) uzskata, ka vecāku aprūpes trūkums pēdējos 10 gados ir vērojams retāk biežāk (skatīt 2.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par izmaiņām saistībā ar vecāku aprūpes trūkumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 1.pielikuma 10.-18.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pa laulību statusa ($\chi^2=16,85$, $p<0,05$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=30,95$, $p<0,01$). Lielākās

procentuālās atšķirības šajā jautājumā bija vērojamas atbildēs vecāku aprūpes trūkumu pēdējos 10 gados palicis nemainīgs un grūti pateikt.

2.tabula

Atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu par izmaiņām vecāku uzvedībā, pēdējos 10 gados, ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos*

Uzvedības veids	Atbilde (N=526 (100))			
	Biežāk	Nemainīgi	Retāk	Grūti teikt
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	116 (22,1)	149 (28,3)	150 (28,5)	111 (21,1)
Vecāku aprūpes trūkums	338 (64,3)	110 (20,9)	21 (4,0)	57 (10,8)
Bērnu seksuāla izmantošana	219 (41,6)	93 (17,7)	22 (4,2)	192 (36,5)
Kliegšana	257 (48,9)	164 (31,1)	50 (9,5)	55 (10,5)
Apsaukšana, mutiska pazemošana	229 (43,5)	158 (30,1)	70 (13,3)	69 (13,1)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Trešais uzvedības veids bija saistīts ar bērnu seksuālu izmantošanu. Respondentu atbildēs ir vērojamas nozīmīgas procentuālās atšķirības. Nedaudz mazāk kā puse, 219 (41,6%) respondenti, uzskata, ka bērnu seksuāla izmantošana pēdējos 10 gados ir vērojams biežāk, 192 (36,5%) bija grūti sniegt konkrētu atbildi, 93 (17,7%) respondenti uzskatīja, ka tas ir palicis nemainīgs un 22 (4,2%) uzskatīja, ka bērnu seksuāla izmantošana pēdējos 10 gados ir vērojama retāk (skatīt 2.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par izmaiņām saistībā ar bērnu seksuālu izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 1.pielikuma 10.-18.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pa vecuma grupām ($\chi^2=56,50$, $p<0,001$), pēc laulību statusa ($\chi^2=22,07$, $p<0,01$), dzīves vietas ($\chi^2=21,38$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=28,81$, $p<0,01$). Lielākās procentuālās atšķirības šajos demogrāfiskajos rādītājos bija vērojamas atbildēs, ka bērnu seksuāla izmantošana pēdējos 10 gados palikusi nemainīga un grūti pateikt.

Ceturtais uzvedības veids bija saistīts ar kliegšanu uz bērnu. Respondentu atbildēs ir vērojamas nozīmīgas procentuālās atšķirības. Gandrīz puse, 257 (48,9%) respondenti, uzskata, ka kliegšana uz bērnu pēdējos 10 gados ir vērojama biežāk, tas nozīmē, ka lielākajai daļai respondentu ir negatīvs vērtējums par izmaiņām. Savukārt 164 (31,1%) uzskatīja, ka tā ir palikusi nemainīga, 55 (10,5%) bija grūti sniegt konkrētu atbildi un 50 (9,5%) uzskatīja, ka kliegšana uz bērnu pēdējos 10 gados ir vērojama retāk (skatīt 2.tabulu). Šāds pretstats vērtējums bija vērojams sadalot respondentus pēc visiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 1.pielikuma 10.-18.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par izmaiņām saistībā ar kliegšanu uz bērnu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt

1.pielikuma 10.-18.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=8,17$, $p<0,05$), dzīves vietas ($\chi^2=16,99$, $p<0,05$) pa laulību statusa un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=24,62$, $p<0,01$).

Piektais uzvedības veids bija saistīts ar bērna apsaukāšanu un/vai mutisku pazemošanu. Respondentu atbildēs ir vērojamas nozīmīgas procentuālās atšķirības. Gandrīz puse, 229 (43,5%) respondenti, uzskata, ka apsaukšana un/vai mutiska pazemošana pēdējos 10 gados ir vērojama biežāk, 158 (30,1%) uzskatīja, ka tā ir palikusi nemainīga, 70 (13,3%) uzskatīja, ka tā kļuvusi retāka un gandrīz tik pat daudz 69 (13,1%) respondenti bija grūti sniegt konkrētu atbildi par to vai vecāku uzvedībā saistībā ar bērna apsaukšanu un/vai mutisku pazemošanu pēdējos 10 gados ir vērojama izmaiņas (skatīt 2.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par izmaiņām saistībā ar bērna apsaukšanu un/vai mutisku pazemošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 1.pielikuma 10.-18.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=9,12$, $p<0,05$), izglītības līmeņa ($\chi^2=24,43$, $p<0,05$), māsaimniecības mēneša ienākumiem latos ($\chi^2=43,13$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=24,39$, $p<0,01$). Lielākajā daļā demogrāfisko rādītāju, kas uzrādīja statistiski nozīmīgas atšķirības starp sniegtajām atbildēm, nozīmīgākās procentuālās atšķirības bija vērojamas tieši atbilžu variantos, kas norāda uz izmaiņām, tātad, ka bērna apsaukšana un/vai mutiska pazemošana pēdējos 10 gados notiek biežāk vai retāk.

Iedzīvotāju attieksme pret bērnu fiziku sodīšanu

Lai atbildētu uz pētījuma jautājumu, **kāda ir iedzīvotāju attieksme pret bērnu fiziku sodīšanu**, tika analizēts aptaujas „Attieksme pret vardarbību pret bērnu” jautājumi - vai bērna sišana kā sodīšanas veids ir bērnu audzināšanas metode, vai sava bērna fizisku sodīšanu vajadzētu aizliegt ar likumu, vai fiziskās sodīšanas veidus, ko vecāki izmanto pret savu bērnu, būtu jāaizliedz ar likumu, vai esat kādreiz fiziski sodījis bērnu un vai esat kādreiz sitis bērnam tā, ka tas ir atstājis rētas (sitiena pēdas, skrambas)?

Pirmais jautājums, kas tika uzdots respondentiem un ļauj noskaidrot iedzīvotāju attieksmi pret bērnu fiziku sodīšanu, ir viņu uzskati par bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, audzinot bērnu. Respondentu atbildēs ir vērojamas nozīmīgas procentuālās atšķirības. Lielākā daļa, aptuveni puse, 271 (51,5%) respondenti uzskata, ka bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, audzinot bērnu pamatā nevajadzētu izmantot, bet tā ir noderīga atsevišķās situācijās, nedaudz

mazāk respondenti - 217 (41,3%), uzskatīja, ka to nekad nevajadzētu izmantot un pavisam neliels respondentu skaits - 26 (4,9%), uzskatīja, ka tā var tikt izmantota ikreiz, kad vecāki tic, ka tas būs efektīva un gandrīz tik pat daudz respondenti - 12 (2,3%) bija grūti sniegt konkrētu atbildi par to vai bērnu sišana kā sodīšanas veids ir izmantojams, audzinot bērnu (skatīt 3.tabulu).

3.tabula

Atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu par bērnu sišanu kā sodīšanas veidu izmantošanu audzinot bērnus*		
Uzvedības veids	Atbilde	Kopā
		N (%)
		526 (100)
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	26 (4,9)
	Dažkārt	271 (51,5)
	Neizmanto	217 (41,3)
	Grūti teikt	12 (2,3)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 2.pielikuma 19.-27.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=7,77$, $p<0,05$) un dzīves vietas ($\chi^2=19,84$, $p<0,01$). Nozīmīgākās procentuālās atšķirības bija vērojamas atbilžu variantos par bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, uzskatot to par neizmantojamu vai dažkārt izmantojamu.

Otrais jautājums, kas tika uzdots respondentiem un ļauj noskaidrot iedzīvotāju attieksmi pret bērnu fizisku sodīšanu, ir viņu uzskati par bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, tātad respondentiem tika uzdots jautājums - kā Jūs domājat, vai sava bērna fizisku sodīšanu vajadzētu aizliegt ar likumu? Lielākā daļa respondentu 194 (36,9%) uzskata, ka bērna fizisku sodīšanu drīzāk nebūtu jāaizliedz ar likumu, nedaudz mazāk respondentu 136 (25,9%) uzskatīja, ka bērna fizisku sodīšanu drīzāk būtu jāaizliedz ar likumu, un gandrīz vienāds respondentu skaits pauda kategorisku attieksmi. Tā 87 (16,5%) respondentu uzskatīja, ka bērna fizisku sodīšanu noteikti būtu jāaizliedz ar likumu un 78 (14,8%), ka tā noteikti nebūtu jāaizliedz ar likumu (skatīt 4.tabulu).

Lai labāk izprastu respondentu viedokli, par bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, tika apvienotas respondentu pozitīvās (noteikti jā un drīzāk jā) un negatīvās (noteikti nē un drīzāk nē) atbildes. Kopumā respondentu uzskati par bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu ir samērā līdzīgi. Tā 273 (51,9%) respondentu uzskata, ka bērna fizisku sodīšanu nebūtu jāaizliedz ar

likumu un 222 (42,2%) uzskata, ka bērna fizisku sodīšanu būtu jāaizliedz ar likumu (skatīt 4.tabulu).

4.tabula

Visu atbilžu un apvienoto pozitīvo un negatīvos atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu, par bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu*

Uzvedības veids	Atbilde	Kopā	Atbilde	Kopā
		N (%)		N (%)
		526 (100)		526 (100)
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	78 (14,8)	Nē	273 (51,9)
	Drīzāk nē	194 (36,9)		
	Drīzāk jā	136 (25,9)	Jā	222 (42,2)
	Noteikti jā	87 (16,5)		
	Grūti teikt	31 (5,9)	Grūti teikt	31 (5,9)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 3.pielikuma 28.-36.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=12,03$, $p<0,01$), dzīves vietas ($\chi^2=28,68$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=46,70$, $p<0,01$).

Trešais jautājums, kas tika uzdots respondentiem un ļauj noskaidrot iedzīvotāju attieksmi pret bērnu fizisku sodīšanu, ir viņu uzskati par dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu. Jautājuma ietvaros respondentiem tika lūgts izteikt savu viedokli par četriem dažādiem uzvedības veidiem.

5.tabula

Visu atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu par dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu*

Uzvedības veids	Atbilde (N=526 (100))				
	Noteikti nē	Drīzāk nē	Drīzāk jā	Noteikti jā	Grūti teikt
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	55 (10,5)	97 (18,4)	127 (24,1)	207 (39,4)	40 (7,6)
Iepļaukāšana pa seju	73 (13,9)	98 (18,6)	141 (26,8)	172 (32,7)	42 (8,0)
Stipra piekaušana ar roku/sišana	46 (8,8)	44 (8,4)	120 (22,9)	292 (55,6)	23 (4,4)
Iepēšana un/vai pēšana	97 (18,4)	197 (37,5)	95 (18,1)	99 (18,8)	38 (7,2)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Pirmkārt respondentiem tika jautāts par viņu attieksmi pret bērnu sišanas ar siksnu vai citiem priekšmetiem, kā fiziskas sodīšanas veidu, aizliegumu, tātad respondentiem tika uzdots jautājums - kā Jūs domājat, vai fiziskās sodīšanas veidu - sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem, ko vecāki izmanto pret savu bērnu, būtu jāaizliedz ar likumu? Lielākā daļa

respondenti 207 (39,4%) uzskata, ka bērna sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem noteikti būtu jāaizliedz ar likumu, ievērojami mazāk respondenti 127 (24,1%) uzskatīja, ka bērna sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem drīzāk būtu jāaizliedz ar likumu, savukārt 97 (18,4%) respondenti uzskatīja, ka bērna sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem drīzāk nebūtu jāaizliedz ar likumu un tikai 55 (10,5%) respondenti uzskatīja, ka bērna sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem noteikti nebūtu jāaizliedz ar likumu (skatīt 5.tabulu).

Lai labāk izprastu respondentu viedokli, par bērna sišanas ar siksnu vai citiem priekšmetiem aizliegumu, tika apvienotas respondentu pozitīvās (noteikti jā un drīzāk jā) un negatīvās (noteikti nē un drīzāk nē) atbildes. Kopumā respondentu uzskati, par bērna sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem aizliegumu ar likumu, ir ļoti atšķirīgi. Tā 334 (63,5%) respondenti uzskata, ka bērna sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem būtu jāaizliedz ar likumu un tikai 152 (28,9%) respondentu uzskata, ka bērna sišanu ar siksnu vai citiem priekšmetiem nebūtu jāaizliedz ar likumu un (skatīt skatīt 6.tabulu).

6.tabula

Apvienoto pozitīvo un negatīvo atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu par dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu*

Uzvedības veids	Atbilde (N=526 (100))		
	Nē	Jā	Grūti teikt
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	152 (28,9)	334 (63,5)	40 (7,6)
Ieplaukšana pa seju	171 (32,5)	313 (59,5)	42 (8,0)
Stipra piekaušana ar roku/sišana	91 (17,3)	411 (78,1)	24 (4,6)
Iepēršana un/vai pēršana	293 (55,7)	195 (37,1)	38 (7,2)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu par bērna sišanas ar siksnu vai citiem priekšmetiem aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 4.pielikuma 37.-45.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=13,00$, $p<0,01$), nacionalitātes ($\chi^2=21,19$, $p<0,001$), vecuma grupas ($\chi^2=65,94$, $p<0,001$), nodarbinātības ($\chi^2=41,68$, $p<0,05$), dzīves vietas ($\chi^2=23,68$, $p<0,05$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=101,70$, $p<0,001$).

Šī jautājuma ietvaros tika jautāts arī par respondentu attieksmi pret bērna ieplaukšanas pa seju aizliegumu, tātad respondentiem tika uzdots jautājums - kā Jūs domājat, vai fiziskās sodīšanas veidu – ieplaukšanu pa seju, ko vecāki izmanto pret savu bērnu, būtu jāaizliedz ar likumu? Lielākā daļa respondentu - 172 (32,7%), uzskata, ka bērna ieplaukšanu pa seju noteikti būtu jāaizliedz ar likumu, ievērojami mazāk respondentu - 141 (26,8%), uzskatīja, ka bērna ieplaukšanu pa seju drīzāk būtu jāaizliedz ar likumu, savukārt 98 (18,6%) respondenti uzskatīja, ka bērna ieplaukšanu pa seju drīzāk nebūtu jāaizliedz ar likumu un

salīdzinoši tikai 73 (13,9%) respondenti uzskatīja, ka bērna ieļļaukšanu pa seju noteikti nebūtu jāaizliedz ar likumu (skatīt 5.tabulu).

Lai labāk izprastu respondentu viedokli par bērna ieļļaukšanas pa seju aizliegumu, tika apvienotas respondentu pozitīvās (noteikti jā un drīzāk jā) un negatīvās (noteikti nē un drīzāk nē) atbildes. Kopumā respondentu uzskati, par bērna ieļļaukšanas pa seju aizliegumu ar likumu, ir samērā atšķirīgi. Tā 313 (59,5%) respondenti uzskata, ka bērna ieļļaukšanu pa seju būtu jāaizliedz ar likumu un tikai 171 (32,5%) respondents uzskata, ka bērna ieļļaukšanu pa seju nebūtu jāaizliedz ar likumu (skatīt skatīt 6.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par bērna ieļļaukšanas pa seju aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 4.pielikuma 37.-45.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=13,84$, $p<0,01$), vecuma grupas ($\chi^2=65,94$, $p<0,001$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=54,63$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=46,26$, $p<0,000$).

Tāpat šī jautājuma ietvaros tika jautāts arī par respondentu attieksmi pret bērna stipras piekaušanas ar roku vai sišanas aizliegumu, tātad respondentiem tika uzdots jautājums - kā Jūs domājat, vai fiziskās sodīšanas veidu – stipru piekaušanu ar roku/sišanu, ko vecāki izmanto pret savu bērnu, būtu jāaizliedz ar likumu? Lielākā daļa, tas ir vairāk kā puse, 292 (55,6%) respondenti, uzskatīja, ka bērna stipra piekaušana ar roku vai sišana noteikti būtu jāaizliedz ar likumu, ievērojami mazāk 120 (22,9%) respondenti, uzskatīja, ka bērna stipra piekaušana ar roku vai sišana drīzāk būtu jāaizliedz ar likumu, savukārt, gandrīz vienāds respondentu skaits uzskatīja, ka bērna stipra piekaušana ar roku vai sišana noteikti nebūtu jāaizliedz ar likumu vai drīzāk nebūtu jāaizliedz ar likumu, attiecīgi 46 (8,8%) un 44 (8,4%) respondenti (skatīt 5.tabulu).

Lai labāk izprastu respondentu viedokli par bērna stipras piekaušanas ar roku vai sišanas aizliegumu, tika apvienotas respondentu pozitīvās (noteikti jā un drīzāk jā) un negatīvās (noteikti nē un drīzāk nē) atbildes. Kopumā respondentu uzskati, par bērna stipras piekaušanas ar roku vai sišanas aizliegumu, ir izteikti atšķirīgi. Tā 411 (78,1%) respondenti uzskata, ka bērna stipra piekaušana ar roku vai sišana būtu jāaizliedz ar likumu un tikai 91 (17,3%) respondents uzskata, ka bērna stipra piekaušana ar roku vai sišana nebūtu jāaizliedz ar likumu (skatīt skatīt 6.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par bērna stipras piekaušanas ar roku vai sišanas aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 4.pielikuma 37.-45.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas,

respondentus dalot pēc nacionalitātes ($\chi^2=12,64$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=60,66$, $p<0,000$).

Pēdējais jautājums, kas ļauj noskaidrot respondentu attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu bija jautājums par bērna iepēršanas un/vai pāršanas aizliegumu, tātad respondentiem tika uzdots jautājums - kā Jūs domājat, vai fiziskās sodīšanas veidu – iepēršanu/pāršanu, ko vecāki izmanto pret savu bērnu, būtu jāaizliedz ar likumu? Lielākā daļa, 197 (37,5%) respondenti, uzskatīja, ka bērna iepēršana un/vai pāršana drīzāk nebūtu jāaizliedz ar likumu. Respondentu sadalījuma attiecībā pret pārējām iespējamām atbildēm ir gandrīz vienāds. Tā 97 (18,4%) uzskatīja, ka bērna iepēršana un/vai pāršana noteikti nebūtu jāaizliedz ar likumu, 99 (18,8%) uzskatīja, ka bērna iepēršana un/vai pāršana noteikti būtu jāaizliedz ar likumu un 95 (18,1%) uzskatīja, bērna iepēršana un/vai pāršana ka drīzāk būtu jāaizliedz ar likumu (skatīt 5.tabulu).

Lai labāk izprastu respondentu viedokli, par bērnu iepēršanas un/vai pāršanas aizliegumu, tika apvienotas respondentu pozitīvās (noteikti jā un drīzāk jā) un negatīvās (noteikti nē un drīzāk nē) atbildes. Kopumā respondentu uzskati, par bērna iepēršanas un/vai pāršanas aizliegumu ar likumu, ir atšķirīgi. Tā 293 (55,7%) respondenti uzskata, ka bērna iepēršana un/vai pāršana nebūtu jāaizliedz ar likumu un salīdzinoši tikai 195 (37,1%) respondenti uzskatīja, ka bērna iepēršana un/vai pāršana būtu jāaizliedz ar likumu (skatīt 6.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par bērnu iepēršanas un/vai pāršanas aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 4.pielikuma 37.-45.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=10,22$, $p<0,05$), nacionalitātes ($\chi^2=37,67$, $p<0,001$), bērnu, līdz 18 gadu vecumam, skaita ģimenē ($\chi^2=21,59$, $p<0,05$), dzīves vietas ($\chi^2=29,45$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=58,42$, $p<0,01$).

Ceturtais jautājums, kas tika uzdots respondentiem un ļauj noskaidrot iedzīvotāju attieksmi pret bērnu fizisku sodīšanu, ir viņu uzskati par dažādu sodīšanas veidu, t.sk. fizisku, izmantošanu audzinot bērnus. Šis jautājums tika uzdots tikai tiem respondentiem, kuriem ir vai ir bijuši bērni. Jautājuma ietvaros respondentiem tika lūgts izteikt savu viedokli par desmit dažādiem sodīšanas veidiem.

Pirmkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā ieplaukšanu pa seju. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz

sodījis bērnu ieplaukājot pa seju? Lielākā daļa, vairāk kā trešdaļa, 294 (82,1%) respondenti, uzrādīja, ka nekad ieplaukāšanu pa seju nav izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, 29 (8,1%) uzrādīja, ka vienreiz ir ieplaukājuši pa seju bērnu un nedaudz mazāk, 21 (5,9%) respondents, uzrādīja, ka to darījuši dažas reizes un tikai 3 (0,8%) respondenti atzina, ka bieži bērna ieplaukāšanu pa seju ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu par ieplaukāšanu pa seju kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc nacionalitātes ($\chi^2=10,68$, $p<0,05$), izglītības līmeņa ($\chi^2=30,82$, $p<0,05$), nodarbinātības veida ($\chi^2=55,78$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=39,78$, $p<0,01$).

7.tabula

Atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu, par dažādu sodīšanas veidu izmantošanu audzinot bērnus*

Uzvedības veids	Atbilde (N=356 (100))					
	Nekad	Vienreiz	Dažas reizes	Bieži	Neatceros	Nav atbildes
Ieplaukāt pa seju	294 (82,1)	29 (8,1)	21 (5,9)	3 (0,8)	7 (2,0)	4 (1,1)
Sist ar siksnu	256 (71,7)	31 (8,7)	57 (16,0)	6 (1,7)	5 (1,4)	2 (0,6)
Apsaukāšana	235 (66,0)	27 (7,6)	66 (18,5)	12 (3,4)	12 (3,4)	4 (1,1)
Kritizēšana	85 (23,7)	17 (4,7)	167 (46,6)	70 (19,6)	16 (4,5)	3 (0,8)
Piekaušana ar roku un/vai sišana	250 (70,0)	27 (7,6)	60 (16,8)	8 (2,2)	9 (2,5)	3 (0,8)
Aizliegt satikšanos	186 (52,1)	29 (8,1)	104 (29,1)	14 (3,9)	20 (5,6)	4 (1,1)
Aizliegt izmantot lietas	127 (31,1)	20 (5,6)	143 (39,9)	55 (15,4)	11 (3,1)	2 (0,6)
Nopērt	191 (53,5)	37 (10,4)	116 (32,5)	8 (2,2)	3 (0,8)	2 (0,6)
Pacelt balti	19 (5,3)	11 (3,1)	224 (62,7)	98 (27,5)	3 (0,8)	2 (0,6)
Cits sodīšanas veids	161 (45,1)	24 (6,7)	115 (32,2)	21 (5,9)	31 (8,7)	5 (1,4)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Otrkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērna sodīšanas veidu kā sišanu ar siksnu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu sitot ar siksnu? Lielākā daļa, gandrīz trešdaļa, 256 (71,7%) respondenti, uzrādīja, ka nekad sišanu ar siksnu nav izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, 57 (16,0%) uzrādīja, ka dažas reizes ir situši ar siksnu un procentuāli uz pusi mazāk respondenti 31 (8,7%) uzrādīja, ka to darījuši vienreiz un tikai 6 (1,7%) respondenti atzīst, ka bieži bērna sišanu ar siksnu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par sišanu ar siksnu kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=14,68$, $p<0,01$), bērnu, līdz 18 gadu vecumam, skaita ģimenē

($\chi^2=31,84$, $p<0,01$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=80,14$, $p<0,001$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=50,65$, $p<0,001$).

Treškārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā apsaukāšanu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu apsaukājot? Lielākā daļa, ievērojami vairāk kā puse, 235 (66,0%) respondenti, uzrādīja, ka nekad apsaukāšanu nav izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, 66 (18,5%) uzrādīja, ka dažas reizes ir apsaukājuši bērnu un ievērojami mazāk, 27 (7,6%) respondenti, uzrādīja, ka to darījuši vienreiz un tikai 12 (3,4%) respondenti atzina, ka bieži bērna apsaukāšanu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par apsaukāšanu kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc nacionalitātes ($\chi^2=17,16$, $p<0,01$), nodarbinātības veida ($\chi^2=58,05$, $p<0,01$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=64,63$, $p<0,01$), dzīves vietas ($\chi^2=30,13$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=50,17$, $p<0,001$).

Ceturtkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā kritizēšanu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu kritizējot? Lielākā daļa, nedaudz mazāk kā puse, 167 (46,6%) respondenti, uzrādīja, ka kritizēšanu kā bērna sodīšanas veidu ir izmantojuši dažas reizes, procentuāli uz pusi mazāk, 85 (23,7%) respondenti, uzrādīja, ka nekad nav kritizējuši bērnu un tikai nedaudz mazāk, 70 (19,6%) respondenti, uzrādīja, ka to darījuši bieži, savukārt 17 (4,7%) respondenti atzina, ka tikai vienreiz bērna apsaukāšanu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par kritizēšanu kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=10,91$, $p<0,05$), nacionalitātes ($\chi^2=30,52$, $p<0,001$), nodarbinātības veida ($\chi^2=58,83$, $p<0,05$), laulību statusa ($\chi^2=45,41$, $p<0,001$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=64,47$, $p<0,01$), dzīves vietas ($\chi^2=41,38$, $p<0,001$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=58,81$, $p<0,001$).

Piektkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā piekaušanu ar roku un/vai sišanu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu piekaujot ar roku un/vai sitot? Lielākā daļa, aptuveni divas trešdaļas, 250 (70,0%) respondenti, uzrādīja, ka nekad piekaušanu ar roku un/vai sišanu nav izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, gandrīz piektā daļa, 66 (18,5%) respondenti, uzrādīja, ka dažas reizes ir piekāvuši ar roku un/vai situši bērnu un ievērojami mazāk respondenti 27 (7,6%) uzrādīja, ka to darījuši vienreiz un tikai 8 (2,2%) respondenti atzina, ka bieži bērna piekaušanu ar roku un/vai sišanu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu par piekaušanas ar roku un/vai sišanas kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=11,38$, $p<0,05$), nacionalitātes ($\chi^2=22,64$, $p<0,001$), laulību statusa ($\chi^2=47,50$, $p<0,001$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=89,77$, $p<0,001$), dzīves vietas ($\chi^2=32,05$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=47,73$, $p<0,001$).

Sestkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā satikšanās aizliegumu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu aizliedzot satikšanos? Lielākā daļa, aptuveni puse, 186 (52,1%) respondenti, uzrādīja, ka nekad satikšanās aizliegumu nav izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, gandrīz trešā daļa, 104 (29,1%) respondenti, uzrādīja, ka dažas reizes ir aizlieguši satikties un ievērojami mazāk, 29 (8,1%) respondenti, uzrādīja, ka to darījuši vienreiz un tikai 14 (3,9%) respondenti atzina, ka bieži satikšanās aizliegumu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par satikšanās aizlieguma kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc nacionalitātes ($\chi^2=15,68$, $p<0,01$), vecuma grupas ($\chi^2=36,08$, $p<0,01$), izglītības līmeņa ($\chi^2=31,97$, $p<0,05$), nodarbinātības veida ($\chi^2=69,93$, $p<0,001$), laulību statusa ($\chi^2=55,32$, $p<0,001$), bērnu, līdz 18 gadu vecumam, skaita ģimenē ($\chi^2=28,86$, $p<0,01$), dzīves vietas ($\chi^2=30,94$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=37,35$, $p<0,01$).

Septītkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā lietu izmantošanas aizliegumu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu aizliedzot izmantot lietas? Lielākā daļa, vairāk kā trešdaļa, 143

(39,9%) respondenti, uzrādīja, ka dažas reizes lietu izmantošanas aizliegumu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, tikai nedaudz mazāk, 127 (31,1%) respondenti, uzrādīja, ka nekad nav aizlieguši izmantot lietas, procentuāli uz pusi mazāk, 55 (15,4%) respondenti, uzrādīja, ka to darījuši bieži un 20 (5,6%) respondenti atzina, ka tikai vienu reizi lietu izmantošanas aizliegumu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par lietu izmantošanas aizliegumu kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc nacionalitātes ($\chi^2=13,94$, $p<0,05$), vecuma grupas ($\chi^2=44,76$, $p<0,001$), bērnu, līdz 18 gadu vecumam, skaita ģimenē ($\chi^2=37,53$, $p<0,001$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=55,18$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=40,20$, $p<0,01$).

Astotkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā nopērsanu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu noperot? Lielākā daļa, aptuveni puse, 191 (53,5%) respondents, uzrādīja, ka nekad nopērsanu nav izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, gandrīz trešā daļa, 116 (32,5%) respondenti, uzrādīja, ka dažas reizes ir nopēruši bērnu un ievērojami mazāk respondenti 37 (10,4%) uzrādīja, ka to darījuši vienreiz un tikai 8 (2,2%) respondenti atzina, ka bieži nopērsanu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par nopērsanas kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc nacionalitātes ($\chi^2=69,16$, $p<0,001$), nodarbinātības veida ($\chi^2=48,91$, $p<0,05$), dzīves vietas ($\chi^2=43,23$, $p<0,001$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=51,91$, $p<0,001$).

Devītkārt respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot tādu bērnu sodīšanas veidu kā balss pacelšanu. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sodījis bērnu paceļot balsi? Lielākā daļa, ievērojami vairāk kā puse, 224 (62,7%) respondenti, uzrādīja, ka dažas reizes balss pacelšanu ir izmantojuši kā bērna sodīšanas veidu, gandrīz trešā daļa, 98 (27,5%) respondenti, uzrādīja, ka bieži ir pacēluši balsi un tikai daži respondenti ir uzrādījuši, ka balss pacelšanu kā bērna sodīšanas veidu nav izmantojuši nekad vai vienu reizi, attiecīgi 19 (5,3%) un 11 (3,1%) respondenti (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par balss pacelšanas kā bērna sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

(skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc vecuma grupas ($\chi^2=38,28$, $p< 0,001$), nodarbinātības veida ($\chi^2=50,87$, $p< 0,05$), laulību statusa ($\chi^2=43,00$, $p< 0,001$) un dzīves vietas ($\chi^2=25,39$, $p< 0,05$).

Kā pēdējais respondentiem tika jautāts par viņu pieredzi, izmantojot citus sodīšanas veidus, neprecizējot kādus. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz izmantojis citus sodīšanas veidus? Lielākā daļa, gandrīz puse, 161 (45,5%) respondenti, uzrādīja, ka nekad nav izmantojuši citus bērna sodīšanas veidus, aptuveni trešdaļa, tikai 115 (32,2%) respondenti, uzrādīja, ka dažas reizes ir izmantojuši citus sodīšanas veidus un salīdzinoši tikai daži respondenti ir uzrādījuši, ka citus sodīšanas veidus viņi ir izmantojuši vienu reizi vai tieši pretēji - bieži, attiecīgi 24 (6,7%) un 21 (5,9%) respondenti (skatīt 7.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par citu bērnu sodīšanas veida izmantošanu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 5.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc vecuma grupas ($\chi^2=35,99$, $p< 0,01$), nodarbinātības veida ($\chi^2=81,11$, $p<0,001$), laulību statusa ($\chi^2=30,42$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=50,18$, $p<0,001$).

8.tabula

Visu atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu, par smagas fiziskas bērna sodīšanas izmantošanu*

Uzvedības veids	Atbilde	Kopā
		N (%)
		356 (100)
Sist atstājot rētas	Nekad	341 (95,3)
	Vienreiz	8 (2,2)
	Dažas reizes	2 (0,6)
	Bieži	0
	Neatceros	5 (1,4)
	Nav atbildes	2 (0,6)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Ceturtais jautājums, kas tika uzdots respondentiem un ļauj noskaidrot iedzīvotāju attieksmi pret bērnu fizisku sodīšanu, ir viņu uzskati par smagas fiziskas sodīšanas izmantošanu audzinot bērnus. Arī šis jautājums tika uzdots tikai tiem respondentiem, kuriem ir vai ir bijuši bērni. Tātad respondentiem tika uzdots jautājums – vai esat kādreiz sitis bērnu tā, ka tas atstāj rētas (sitiena pēdas, skrambas) uz viņa ķermeņa? Gandrīz visi, 341 (95,3%) respondents uzrādīja, ka nekad nav situši bērnu tā, ka tas atstāj rētas, tikai 8 (2,2,1%) uzrādīja, ka vienreiz ir situši bērnu tā, ka tas atstāj rētas un 2 (0,6%) uzrādīja, ka to darījuši dažas

reizes. Neviena respondentu neuzrādīja, ka būtu bieži sitis bērnu tā, ka tas atstāj rētas (skatīt 8.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par bērna sišanu tā, ka tas atstāj rētas, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 6.pielikuma 55.-63.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc izglītības līmeņa ($\chi^2=35,24$, $p<0,01$), nodarbinātības veida ($\chi^2=44,57$, $p<0,05$), laulību statusa ($\chi^2=33,51$, $p<0,001$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=265,37$, $p<0,001$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=42,00$, $p<0,001$).

Bērnu iespējas saņemt iestāžu atbalstu nonākot vardarbīgā situācijā

Lai atbildētu uz pētījuma jautājumu, **vai pēc iedzīvotāju domām, bērniem nonākot vardarbīgā situācijā ir iespējams saņemt iestāžu atbalstu**, tika analizēts aptaujas „Attieksme pret vardarbību pret bērnu” jautājums - cik lielā mērā bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar iestāžu atbalstu? Jautājuma ietvaros respondentiem tika lūgts izteikt savu viedokli par 5 dažādām iestādēm, kurās vardarbībā cietis bērns varētu saņemt atbalstu.

Pirmkārt respondentiem tika jautāts par viņu uzskatiem, cik lielā mērā bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar izglītības iestāžu atbalstu? Lielākā daļa, aptuveni puse, 245 (46,7%) respondentu, uzskata ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar izglītības iestāžu atbalstu, aptuveni trešdaļa 142 (27,0%) respondenti uzskatīja, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, vienādi bieži gan saņem, gan nesaņem izglītības iestāžu atbalstu un aptuveni piektā daļa, 102 (19,4%) respondenti, uzskatīja, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, nevar rēķināties ar izglītības iestāžu atbalstu (skatīt 9.tabulu).

9.tabula

Atbilžu sadalījums, atbildot uz jautājumu, par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt iestāžu palīdzību*

Iestāde	Atbilde (N=526 (100))			
	Nav atbalsts	Vienādi bieži	Ir atbalsts	Grūti pateikt
Izglītības iestādes	102 (19,4)	142 (27,0)	245 (46,7)	36 (6,9)
Sociālie dienesti, atbalsta centri	75 (14,3)	102 (19,4)	305 (58,1)	43 (8,2)
Policija	132 (25,1)	142 (27,0)	211 (40,2)	40 (7,6)
Tiesa, prokuratūra	136 (25,9)	124 (23,6)	207 (39,4)	58 (11,0)
Nevalstiskās organizācijas	103 (19,6)	143 (27,2)	180 (34,2)	100 (19,0)

* Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt izglītības iestāžu palīdzību, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 7.pielikuma 64.-72.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=9,74$, $p<0,05$), vecuma grupas ($\chi^2=26,59$, $p<0,05$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=28,32$, $p<0,01$).

Otrkārt respondentiem tika jautāts par viņu uzskatiem, cik lielā mērā bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar sociālo dienestu un atbalsta centru atbalstu? Lielākā daļa, vairāk kā puse, 305 (58,1%) respondenti, uzskatīja ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar sociālo dienestu un atbalsta centru atbalstu, aptuveni piektā daļa, 102 (19,4%) respondenti, uzskatīja, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, vienādi bieži gan saņem, gan nesaņem sociālo dienestu un atbalsta centru atbalstu un 75 (14,3%) respondenti, uzskatīja, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, nevar rēķināties ar sociālo dienestu un atbalsta centru atbalstu (skatīt 9.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt sociālo dienestu un atbalsta centru palīdzību, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 7.pielikuma 64.-72.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=8,91$, $p<0,05$), bērnu, līdz 18 gadu vecumam, skaita ģimenē ($\chi^2=18,24$, $p<0,05$), mēneša vidējiem ienākumiem ($\chi^2=37,53$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=23,08$, $p<0,05$).

Treškārt respondentiem tika jautāts par viņu uzskatiem, cik lielā mērā bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar policijas atbalstu? Lielākā daļa, gandrīz puse, 211 (40,0%) respondenti, uzskatīja ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar policijas atbalstu, aptuveni procentuāli vienāds respondentu skaits, mazāk par trešdaļu uzskata, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, vienādi bieži gan saņem, gan nesaņem policijas atbalstu un, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, nevar rēķināties ar policijas atbalstu, attiecīgi 142 (27,0%) un 132 (25,1%) respondenti (skatīt 9.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt policijas palīdzību, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 7.pielikuma 64.-72.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc vecuma grupas ($\chi^2=25,89$, $p<0,05$), laulību statusa ($\chi^2=16,77$, $p<0,05$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=23,31$, $p<0,05$).

Ceturtkārt respondentiem tika jautāts par viņu uzskatiem, cik lielā mērā bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar tiesas un prokuratūras atbalstu? Lielākā daļa, vairāk par trešdaļu, 207 (39,4%) respondenti, uzskatīja ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar tiesas un prokuratūras atbalstu, aptuveni procentuāli vienāds respondentu skaits, vairāk par piektdaļu uzskata, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, nevar rēķināties ar tiesas un prokuratūras atbalstu un, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, vienādi bieži gan saņem, gan nesaņem tiesas un prokuratūras atbalstu, attiecīgi 136 (25,9%) un 124 (23,6%) respondenti (skatīt 22.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt tiesas un prokuratūras palīdzību, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 7.pielikuma 64.-72.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc vecuma grupas ($\chi^2=24,34$, $p<0,05$), izglītības līmeņa ($\chi^2=22,98$, $p<0,05$), nodarbinātības veida ($\chi^2=33,35$, $p<0,05$), laulību statusa ($\chi^2=23,12$, $p<0,01$), dzīves vietas ($\chi^2=21,12$, $p<0,01$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=29,93$, $p<0,01$).

Piektkārt respondentiem tika jautāts par viņu uzskatiem, cik lielā mērā bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar nevalstisko organizāciju atbalstu? Lielākā daļa, aptuveni trešdaļa, 180 (34,2%) respondenti, uzskatīja ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, var rēķināties ar nevalstisko organizāciju atbalstu, ievērojami mazāk par trešdaļu, 143 (27,2%) respondenti, uzskatīja, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, vienādi bieži gan saņem, gan nesaņem nevalstisko organizāciju atbalstu un aptuveni piektā daļa, 103 (19,6%) respondenti, uzskatīja, ka bērni, kuri cieš no vardarbības ģimenē, nevar rēķināties ar nevalstisko organizāciju atbalstu (skatīt 9.tabulu).

Analizējot respondentu atbilžu sadalījumu, atbildot uz jautājumu, par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt nevalstisko organizāciju palīdzību, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem (skatīt 7.pielikuma 64.-72.tabulu) statistiski nozīmīgas atšķirības tika iegūtas, respondentus dalot pēc dzimuma ($\chi^2=7,64$, $p<0,05$), nacionalitātes ($\chi^2=12,68$, $p<0,01$), dzīves vietas ($\chi^2=30,95$, $p<0,001$) un apdzīvotā reģiona ($\chi^2=53,47$, $p<0,001$).

Lai noskaidrotu vai pastāv statistiski nozīmīgas atšķirības starp respondentu atbildēm par iespēju bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt palīdzību dažādās iestādēs tika salīdzinātas vidējās vērtības, izmantojot 95% atšķirību ticamības intervālu. Rezultāti parāda, ka statistiski nozīmīgi atšķiras iedzīvotāju viedoklis par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā saņemt sociālo dienestu un atbalsta centru palīdzību ($M=3,73$, $SD=1,22$, 95% CI:

3,62-3,84), salīdzinot ar pārējām iestādēm: izglītības iestādēm ($M=3,43$, $SD=1,22$, 95% CI: 3,32-3,54), policiju ($M=3,24$, $SD=1,29$, 95% CI: 3,12-3,35), nevalstiskām organizācijām ($M=3,23$, $SD=1,19$, 95% CI: 3,11-3,34) un tiesu/prokuratūru ($M=3,20$, $SD=1,29$, 95% CI: 3,08-3,32).

Nobeigums un secinājumi

Datu analīzes rezultātā bija iespējams atbildēt uz visiem pētījuma jautājumiem.

Atbildot uz pētījuma jautājumu - **vai pēc iedzīvotāju domām, vecāku uzvedībā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos pēdējo 10 gadu laikā ir notikušas izmaiņas**, tika konstatēts, ka aptuveni trešdaļa respondentu uzskata, bērnu fiziska sodīšana notiek retāk, kas ir vispozitīvākais vērtējums. Tas arī bija vienīgais uzvedības veids par kuru respondenti procentuāli biežāk izteica viedokli, ka šāda uzvedība notiek retāk nevis biežāk. Savukārt, visnegatīvākais vērtējums bija saistīts ar vecāku aprūpes trūkumu – aptuveni divas trešdaļas respondentu uzskatīja, ka tas vērojams biežāk. Salīdzinot, šo respondentu viedokli ar Kriminālās statistikas datiem LR Iekšlietu ministrijas informācijas centra mājas lapā (www.ic.iem.gov.lv) par policijā ziņotajiem gadījumiem, kad reģistrēta cietsirdība un vardarbība pret nepilngadīgajiem, var secināt, ka reģistrēto gadījumu skaitam ir tendence samazināties. Līdz ar to, var secināt, ka Latvijas iedzīvotāji vērtē ļoti kritiski un negatīvi situāciju valstī, kā arī, ka viņi nav pietiekami informēti par vardarbības pret bērnu izplatību valstī. Taču, jāņem arī vērā, ka Latvijā ir samazinājies bērnu skaits, kā arī ekonomiskās krīzes rezultātā ir samazināts valsts un pašvaldības iestādēs strādājošo skaits un līdz ar to arī Valsts policijā strādājošo skaits, kas var ietekmēt ziņoto gadījumu skaitu.

Atbildot uz pētījuma jautājumu - **kāda ir iedzīvotāju attieksme pret bērnu fizisku sodīšanu**, tika konstatēts, ka lielākā daļa, aptuveni puse respondentu, uzskatīja, ka bērnu sišana kā sodīšanas veidu var dažkārt izmantot, kā arī vairāk kā trešdaļa respondentu uzskata, ka bērnu fizisku sodīšanu drīzāk nevajadzētu aizliegt ar likumu. Tomēr analizējot konkrētus uzvedības veidus tika noskaidrots, ka respondentu lielākā daļa uzskata, ka gan sišana ar siksnu vai citiem priekšmetiem, ieplaukāšana pa seju un stipra piekaušana ar roku un/vai sišana būtu jāaizliedz ar likumu. Vienīgais uzvedības veids, kuru respondentu procentuālais vairākums, aptuveni puse, atzina kā tādu, kuru nevajadzētu aizliegt ar likumu ir iepēršana un/vai pēršana. Kopumā, tas nozīmē, ka Latvijas sabiedrībā vēl arvien kā pieņemams disciplinēšanas paņēmiens ir „viegla” iepēršana. Tas nozīmē, ka pēršana nav izdarīta ar siksnu un neatstāj rētas vai sasitumus. Tomēr, šāds uzskats un uzvedība ir samērā bīstama, jo pierodot problēmas risināt izmantojot fiziskos miesas sodus, tipiski ir tendence tos izmantot ar vien biežāk un tie kļūst smagāki.

Savukārt analizējot, kādi ir tipiskākie sodīšanas veidi, kurus izmanto vecāki Latvijā, tika konstatēts, ka procentuāli visbiežāk, nedaudz vairāk kā ceturtdaļa respondentu, izmanto balss pacelšanu, aptuveni piektā daļa – kritizēšanu un aptuveni sestā daļa - lietu izmantošanas

aizliegumu. Tomēr, kopumā fiziskas sodīšanas biežums ir samērā augsts. Tā gandrīz puse, respondentu atzīst, ka vismaz reizi dzīvē savu bērnu ir nopēruši, aptuveni viena ceturtdaļa atzīst, ka ir kaut reizi savu bērnu situši ar siksnu vai piekāvusi ar roku vai situši un viena sestā daļa respondentu atzīst, ka kaut reizi ir savu bērnu ieplaukājuši. Tomēr, tikai divi procenti respondentu atzīst, ka vienu reizi ir situši savu bērnu, atstājot rētas, zilumus vai sasitumus un tikai nepilns procents atzīst, kā tā darījuši dažas reizes. Analizējot datus ir iespējams izveidot demogrāfisku portretu respondentiem, kuri savu bērnu ir situši, atstājot rētas, zilumus vai sasitumus dažas reizes. Datu analīze norāda, ka tās ir sievietes, ne latvietes, vecumā no 40-49 gadiem ar vidējo speciālo izglītību, dzīvo Rīgā, mājsaimnieces, kurām nav ienākumu, šķīrušās un, kuru bērni ir vecāki par 18.gadiem. No tā var secināt, ka šādu fiziski smagu sodīšanas veidu, viņas ir pielietojušas vairākus gadus atpakaļ. Tomēr, zināms, ka arī pašreiz tiek konstatēti smagi fiziskās vardarbības gadījumi, tā piemēram, 2010.gadā tika ziņots par 64 pret bērnu vērstiem fiziskas vardarbības ar miesas bojājumiem vai nāvi gadījumiem (www.ic.iem.gov.lv). Iespējams, ka šī pētījuma izlasē nebija respondenti, kas audzināšanā izmantotu smagus fiziskus sodus, taču, par cik pētījuma izlase ir reprezentatīva, tad visdrīzāk, mūsdienu sabiedrībā šāda uzvedība tiek noliegta. Salīdzinot ar līdzīgos pētījumos iegūtiem datiem par fiziski vardarbīgu rīcību, var secināt, ka situācija nav būtiski mainījies. Tā 2005.gadā veiktā pētījuma „Iedzīvotāju attieksme pret bērnu fizisku sodīšanu” rezultāti parāda, ka kopumā vairāk nekā puse Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka miesas sodu izmantošana kā bērnu audzināšanas metode var būt attaisnojama – 12% aptaujāto norādīja, ka miesas sodi ir audzināšanas metode, kuru ‘var pielietot, ja vecāki uzskata, ka tā būs efektīva’, un vēl 45% atzīmēja atbildi ‘vispār nevajadzētu pielietot, taču ir gadījumi, kad tā ir attaisnojama’. Viedokli, ka miesas sodi bērniem ir audzināšanas metode, kuru ‘nekad nevajadzētu pielietot’, pauda 39% respondentu (Nodibinājums „Centrs Dardedze”, 2005). Savukārt, 2009.gada līdzīgā pētījumā tika noskaidrots, ka vairākums respondentu uzskata, ka miesas sodi kā bērnu audzināšanas metode var tikt pielietota – 9% minēja, ka miesas sodus kā audzināšanas metodi ‘var pielietot, ja vecāki uzskata, ka tā būs efektīva’, un vēl 49%, lai arī norādīja, ka tos ‘vispār nevajadzētu pielietot’, tomēr atzina, ka ‘ir gadījumi, kad tā ir attaisnojama’. Atbilžu variantu ‘nekad nevajadzētu pielietot’ minēja 39% iedzīvotāju (Nodibinājums „Centrs Dardedze”, 2009).

Kopumā datu analīze uzrāda, ka būtu nepieciešams turpināt darbu pie sabiedrības izglītošanas par fizisko vardarbību pret bērnu, veidojot un attīstot dažādus informatīvos un izglītojošos pasākumus, piemēram, kampaņas, bukletus, mājas lapas utt. Izstrādājot šos preventīvos pasākumus, būtu jāņem vērā arī demogrāfiskās īpatnības. Visbiežāk statistiski

nozīmīgas atšķirības starp respondentu viedokļiem tika iegūtas respondentus dalot pēc apdzīvotā reģiona, nacionalitātes un nodarbinātības veida.

Atbildot uz pētījuma jautājumu - **vai pēc iedzīvotāju domām, bērniem nonākot vardarbīgā situācijā ir iespējams saņemt iestāžu atbalstu**, tika konstatēts, ka kopumā attiecībā uz visām iestādēm procentuāli biežāk respondenti uzskata, ka tajās bērniem nonākot vardarbīgā situācijā ir iespējams saņemt palīdzību. Vispozitīvākais vērtējums ir saistīts ar sociālo dienestu un atbalsta centriem, ievērojami vairāk kā puse respondentu uzskata, ka tajos, bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, tiks sniegts atbalsts. Kā arī tika konstatēts, ka statistiski nozīmīgi atšķiras iedzīvotāju viedoklis, par iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemt sociālo dienestu un atbalsta centru palīdzību, salīdzinot ar pārējām iestādēm. Savukārt, aptuveni ceturtdaļa respondentu uzskata, ka bērniem nonākot vardarbīgā situācijā nav iespējams saņemt policijas un prokuratūras vai tiesas atbalstu, kas ir negatīvākais viedoklis iestāžu novērtējumā. Kopumā šādas respondentu atbildes norāda, uz nepieciešamību tiesībsargājošajām iestādēm kļūt atvērtākām pret sabiedrību, kā arī vairāk skaidrot savu darbu. Tas vienlīdz būtu arī attiecināms uz izglītības iestādēm un nevalstiskajām organizācijām, kuras saskaņā ar pētījuma rezultātiem nav pietiekami informējušas par tajās pieejamajiem pakalpojumiem, kā arī veiktajiem pasākumiem.

Kopumā pētījuma dati norāda, ka ir jāturpina informatīvi izglītojošais darbs ar sabiedrību par jautājumiem, kas saistīti ar vardarbību pret bērnu.

Izmantotie avoti

Kriminālā statistika, www.ic.iem.gov.lv

Nodibinājums „Centrs Dardedze”, 2005. Attieksme pret bērnu fizisku sodīšanu. SKDS. *Nepublicēts materiāls*. <http://www.bernskacietusais.lv/lv/petijumi/attieksme-pret-bernu-fizisku-sodisanu-2005--119>

Nodibinājums „Centrs Dardedze”, 2009. Attieksme pret bērnu fizisku sodīšanu. SKDS. *Nepublicēts materiāls*. <http://www.bernskacietusais.lv/lv/petijumi/attieksme-pret-bernu-fizisku-sodisanu-2009--125>

1.pielikums

Respondentu atbilžu sadalījums, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

10.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzimumu un nacionalitāti, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinotās statistikas rādītāji¹

		Dzimums		χ^2	Nacionalitāte		χ^2
		Vīriešu N (%)	Sieviešu N (%)		Latvietis N (%)	Cits N (%)	
		233 (100)	293 (100)		302 (100)	224 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	45 (19,2)	71 (24,3)	3,18	63 (20,8)	53 (23,6)	1,46
	Nemainīgi	63 (27,0)	86 (29,5)		86 (28,5)	64 (28,3)	
	Retāk	72 (30,8)	77 (26,3)		91 (30,2)	58 (25,7)	
	Grūti teikt	53 (22,9)	58 (19,9)		62 (20,5)	50 (22,3)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	142 (61,0)	195 (66,7)	3,11	190 (62,9)	148 (65,9)	0,56
	Nemainīgi	51 (21,8)	60 (20,6)		66 (22,0)	45 (19,9)	
	Retāk	9 (4,0)	11 (3,9)		13 (4,3)	8 (3,6)	
	Grūti teikt	31 (13,3)	26 (8,7)		33 (10,8)	24 (10,7)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	83 (35,4)	136 (46,5)	6,62	122 (40,5)	97 (43,1)	1,40
	Nemainīgi	45 (19,1)	48 (16,6)		58 (19,1)	35 (15,8)	
	Retāk	11 (4,7)	11 (3,8)		14 (4,6)	9 (3,8)	
	Grūti teikt	95 (40,8)	97 (33,1)		108 (35,8)	84 (37,4)	
Kliegšana	Biežāk	100 (43,0)	157 (53,6)	8,17*	137 (45,5)	120 (53,3)	4,18
	Nemainīgi	80 (34,1)	84 (28,7)		103 (34,2)	60 (26,9)	
	Retāk	29 (12,5)	21 (7,2)		28 (9,3)	22 (9,9)	
	Grūti teikt	24 (10,4)	31 (10,6)		33 (10,9)	22 (9,9)	
Apsaukšana, mutiska pazemošana	Biežāk	86 (36,7)	143 (48,9)	9,12*	126 (41,8)	103 (45,7)	2,38
	Nemainīgi	79 (33,9)	79 (27,1)		99 (32,8)	60 (26,5)	
	Retāk	38 (16,3)	32 (11,0)		39 (13,0)	31 (13,9)	
	Grūti teikt	31 (13,1)	38 (13,1)		37 (12,4)	31 (13,9)	

* p < 0,05;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

11.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar vecuma grupu, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Vecuma grupa						χ^2
		<18	18-29	30-39	40-49	50-59	>60	
		N (%) 17 (100)	N (%) 121 (100)	N (%) 83 (100)	N (%) 110 (100)	N (%) 82 (100)	N (%) 114 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	8 (47,1)	21 (17,4)	15 (18,1)	26 (23,6)	25 (30,5)	21 (18,4)	38,56***
	Nemainīgi	3 (17,6)	31 (25,6)	20 (24,1)	29 (26,4)	28 (34,1)	39 (34,2)	
	Retāk	4 (23,5)	44 (36,4)	24 (28,9)	29 (26,4)	26 (31,7)	22 (19,3)	
	Grūti teikt	2 (11,8)	25 (20,7)	24 (28,9)	26 (23,6)	3 (3,7)	32 (28,1)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	12 (70,6)	69 (57,5)	47 (56,6)	79 (71,2)	58 (71,6)	72 (63,7)	19,50
	Nemainīgi	1 (5,9)	29 (24,2)	21 (25,3)	18 (16,2)	18 (22,2)	24 (21,2)	
	Retāk	1 (5,9)	6 (5,0)	2 (2,4)	4 (3,6)	4 (4,9)	4 (3,5)	
	Grūti teikt	3 (17,6)	16 (13,3)	13 (15,7)	10 (9,0)	1 (1,2)	13 (11,5)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	6 (35,3)	34 (28,3)	35 (42,2)	61 (55,0)	34 (42,0)	49 (43,0)	56,50***
	Nemainīgi	0	20 (16,7)	17 (20,5)	12 (10,8)	19 (23,5)	24 (21,1)	
	Retāk	4 (23,5)	6 (5,0)	2 (2,4)	1 (0,9)	8 (9,9)	1 (0,9)	
	Grūti teikt	7 (41,2)	60 (50,0)	29 (34,9)	37 (33,3)	20 (24,7)	40 (35,1)	
Kliegšana	Biežāk	10 (58,8)	49 (40,8)	43 (51,8)	61 (55,5)	39 (48,1)	55 (48,2)	14,60
	Nemainīgi	6 (35,3)	39 (32,5)	24 (28,9)	28 (25,5)	31 (38,3)	35 (30,7)	
	Retāk	1 (5,9)	16 (13,3)	8 (9,6)	12 (10,9)	4 (4,9)	9 (7,9)	
	Grūti teikt	0	16 (13,3)	8 (9,6)	9 (8,2)	7 (8,6)	15 (13,2)	
Apsaukšana, mutiska pazemošana	Biežāk	7 (38,9)	42 (35,3)	38 (45,8)	57 (51,8)	39 (48,1)	45 (39,8)	24,43*
	Nemainīgi	5 (27,8)	34 (28,6)	26 (31,3)	23 (20,9)	27 (33,3)	43 (38,1)	
	Retāk	5 (28,8)	24 (20,2)	8 (9,6)	15 (13,6)	8 (9,9)	9 (8,0)	
	Grūti teikt	1 (5,6)	19 (16,0)	11 (13,3)	15 (13,6)	7 (8,6)	16 (14,2)	

* p < 0,05; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

12.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar izglītības līmeni, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Izglītība					χ^2
		Sākumsk. izglītība	Pamat-izglītība	Vidējā izglītība	Vid. spec. izglītība	Augstākā izglītība	
		N (%) 8 (100)	N (%) 75 (100)	N (%) 136 (100)	N (%) 179 (100)	N (%) 127 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	3 (37,5)	22 (29,3)	23 (16,9)	38 (21,2)	29 (22,8)	15,80
	Nemainīgi	4 (50,0)	24 (32,0)	37 (27,2)	55 (30,7)	30 (23,6)	
	Retāk	0	20 (26,7)	41 (30,1)	46 (25,7)	41 (32,3)	
	Grūti teikt	1 (12,5)	9 (12,0)	35 (25,7)	40 (22,3)	27 (21,3)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	4 (50,0)	49 (65,3)	75 (55,1)	123 (68,7)	86 (67,7)	18,19
	Nemainīgi	4 (50,0)	13 (17,3)	40 (29,4)	29 (16,2)	25 (19,7)	
	Retāk	0	1 (1,3)	6 (4,4)	8 (4,5)	5 (3,9)	
	Grūti teikt	0	12 (16,0)	15 (11,0)	19 (10,6)	11 (8,7)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	2 (25,0)	28 (37,3)	58 (42,6)	80 (44,7)	50 (39,4)	5,29
	Nemainīgi	2 (25,0)	13 (17,3)	27 (19,9)	28 (15,6)	25 (19,7)	
	Retāk	1 (12,5)	4 (5,3)	4 (2,9)	7 (3,9)	5 (3,9)	
	Grūti teikt	7 (41,2)	60 (50,0)	29 (34,9)	37 (33,3)	20 (24,7)	
Kliegšana	Biežāk	3 (42,9)	32 (42,1)	61 (44,5)	98 (54,4)	63 (49,6)	8,29
	Nemainīgi	3 (42,9)	24 (31,6)	46 (33,6)	54 (30,0)	37 (29,1)	
	Retāk	0	10 (13,2)	16 (11,7)	12 (6,7)	13 (10,2)	
	Grūti teikt	1 (14,3)	10 (13,2)	14 (10,2)	16 (8,9)	14 (11,0)	
Apsaukšana, mutiska pazemošana	Biežāk	3 (42,9)	32 (42,7)	51 (37,2)	86 (47,8)	56 (44,1)	24,43*
	Nemainīgi	2 (28,6)	19 (25,3)	40 (29,2)	56 (31,1)	42 (33,1)	
	Retāk	1 (14,3)	17 (22,7)	23 (16,8)	18 (10,0)	11 (8,7)	
	Grūti teikt	1 (14,3)	7 (9,3)	23 (16,8)	20 (11,1)	18 (14,2)	

* p < 0,05;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

13.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar nodarbinātību, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašnodarbināts	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs /invalidit.	Mājsaimnieks	Bezdarbnieks	
		N (%) 32 (100)	N (%) 23 (100)	N (%) 102 (100)	N (%) 108 (100)	N (%) 62 (100)	N (%) 110 (100)	N (%) 27 (100)	N (%) 62 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	5 (15,6)	6 (26,1)	23 (22,5)	27 (25,0)	15 (24,2)	18 (16,4)	5 (18,5)	17 (27,4)	35,06*
	Nemainīgi	13 (40,6)	7 (30,4)	19 (18,6)	28 (25,9)	11 (17,7)	38 (34,5)	10 (37,0)	23 (37,1)	
	Retāk	9 (28,1)	9 (39,1)	36 (35,3)	27 (25,0)	27 (43,5)	25 (22,7)	6 (22,2)	11 (17,7)	
	Grūti teikt	5 (15,6)	1 (4,3)	24 (23,5)	26 (24,1)	9 (14,5)	29 (26,4)	6 (22,2)	11 (17,7)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	17 (51,5)	18 (81,8)	68 (67,3)	75 (69,4)	37 (59,7)	70 (64,2)	14 (51,9)	37 (58,7)	28,62
	Nemainīgi	9 (27,3)	2 (9,1)	22 (21,8)	14 (13,0)	13 (21,0)	22 (20,2)	8 (29,6)	21 (33,3)	
	Retāk	1 (3,0)	2 (9,1)	3 (3,0)	4 (3,7)	5 (8,1)	4 (3,7)	2 (7,4)	0	
	Grūti teikt	6 (18,2)	0	8 (7,9)	15 (13,9)	7 (11,3)	13 (11,9)	3 (11,1)	5 (7,9)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	14 (41,2)	94 (42,9)	44 (43,1)	53 (49,1)	14 (23,3)	48 (44,0)	10 (37,0)	26 (41,3)	31,62
	Nemainīgi	3 (8,8)	5 (23,8)	24 (23,5)	17 (15,7)	13 (21,7)	22 (20,2)	2 (7,4)	7 (11,1)	
	Retāk	2 (5,9)	0	4 (0,8)	2 (0,4)	7 (11,7)	3 (2,8)	1 (3,7)	4 (6,3)	
	Grūti teikt	15 (2,9)	7 (33,3)	30 (29,4)	36 (33,3)	26 (43,3)	36 (33,0)	14 (51,9)	26 (41,3)	
Kliegšana	Biežāk	11 (33,3)	13 (59,1)	51 (50,0)	59 (54,1)	25 (41,0)	54 (49,1)	13 (48,1)	30 (47,6)	14,60
	Nemainīgi	13 (39,4)	8 (36,4)	31 (30,4)	28 (25,7)	24 (39,3)	34 (30,9)	8 (29,6)	19 (30,2)	
	Retāk	4 (12,1)	1 (4,5)	8 (7,8)	10 (9,2)	10 (16,4)	9 (8,2)	3 (11,1)	6 (9,5)	
	Grūti teikt	5 (15,2)	0	12 (11,8)	12 (11,0)	2 (3,3)	13 (11,8)	3 (11,1)	8 (12,7)	
Apsaukšana, mutiska pazemošana	Biežāk	13 (38,2)	10 (45,5)	46 (45,1)	54 (50,0)	21 (34,4)	49 (45,0)	11 (39,3)	24 (38,7)	24,90
	Nemainīgi	12 (35,3)	7 (31,8)	29 (28,4)	26 (24,1)	16 (26,2)	38 (34,9)	9 (32,1)	21 (33,9)	
	Retāk	3 (8,8)	3 (13,6)	13 (12,7)	11 (10,2)	18 (29,5)	8 (7,3)	4 (14,3)	10 (16,1)	
	Grūti teikt	6 (17,6)	2 (9,1)	14 (13,7)	17 (15,7)	6 (9,8)	14 (12,8)	4 (14,3)	7 (11,3)	

* p < 0,05;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

14.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar laulību statusu, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķiries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%) 32 (100)	N (%) 23 (100)	N (%) 102 (100)	N (%) 108 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	30 (24,0)	63 (21,0)	17 (26,2)	6 (16,7)	18,01*
	Nemainīgi	27 (21,6)	85 (28,3)	17 (26,2)	20 (55,6)	
	Retāk	37 (29,6)	87 (29,0)	20 (30,8)	5 (13,9)	
	Grūti teikt	31 (24,8)	65 (21,7)	11 (16,9)	5 (13,9)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	76 (60,3)	195 (65,0)	45 (70,3)	22 (59,5)	16,85*
	Nemainīgi	20 (15,9)	66 (22,0)	12 (18,8)	13 (35,1)	
	Retāk	8 (6,3)	11 (3,7)	2 (3,1)	1 (2,7)	
	Grūti teikt	22 (17,5)	28 (9,3)	5 (7,8)	1 (2,7)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	37 (29,6)	131 (43,8)	33 (50,8)	18 (48,6)	22,07**
	Nemainīgi	22 (17,6)	56 (18,7)	6 (9,2)	9 (24,3)	
	Retāk	9 (7,2)	13 (4,3)	0	0	
	Grūti teikt	57 (45,6)	99 (33,1)	26 (40,0)	10 (27,0)	
Kliegšana	Biežāk	55 (44,0)	149 (49,7)	38 (59,4)	15 (40,5)	11,35
	Nemainīgi	40 (30,0)	100 (33,3)	12 (18,8)	11 (29,7)	
	Retāk	14 (11,2)	25 (8,3)	7 (10,9)	4 (10,8)	
	Grūti teikt	16 (12,8)	26 (8,7)	7 (10,9)	7 (18,9)	
Apsaukšana, mutiska pazemošana	Biežāk	48 (38,4)	132 (44,0)	34 (53,1)	15 (40,5)	13,37
	Nemainīgi	35 (28,0)	88 (29,3)	19 (29,7)	15 (40,5)	
	Retāk	26 (20,8)	35 (11,7)	6 (9,4)	4 (10,8)	
	Grūti teikt	16 (12,8)	45 (15,0)	5 (7,8)	3 (8,1)	

* p < 0,05; ** p < 0,01;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

15.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar bērnu skaitu ģimenē, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%) 316 (100)	N (%) 130 (100)	N (%) 61 (100)	N (%) 19 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	74 (23,4)	28 (21,5)	8 (13,1)	6 (30,0)	18,80
	Nemainīgi	89 (28,2)	39 (30,0)	16 (26,2)	6 (30,0)	
	Retāk	82 (25,9)	37 (28,5)	27 (44,3)	3 (15,0)	
	Grūti teikt	71 (22,5)	26 (20,0)	10 (16,4)	5 (25,0)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	205 (65,1)	89 (67,4)	34 (55,7)	10 (52,6)	10,03
	Nemainīgi	70 (22,2)	24 (18,2)	14 (23,0)	3 (15,8)	
	Retāk	12 (3,8)	4 (3,0)	4 (6,6)	1 (5,3)	
	Grūti teikt	28 (8,9)	15 (11,4)	9 (14,8)	5 (26,3)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	139 (44,1)	48 (36,6)	22 (36,7)	10 (50,0)	12,18
	Nemainīgi	56 (17,8)	26 (19,8)	8 (13,3)	3 (15,0)	
	Retāk	13 (4,1)	2 (1,5)	6 (10,0)	1 (5,0)	
	Grūti teikt	107 (34,0)	55 (42,0)	24 (40,0)	6 (30,0)	
Kliegšana	Biežāk	152 (48,3)	69 (52,7)	27 (45,0)	9 (45,0)	11,72
	Nemainīgi	101 (32,1)	36 (27,5)	17 (28,3)	9 (45,0)	
	Retāk	24 (7,6)	15 (11,5)	11 (18,3)	1 (5,0)	
	Grūti teikt	38 (12,1)	11 (8,4)	5 (8,3)	1 (5,0)	
Apsaukāšana, mutiska pazemošana	Biežāk	136 (43,2)	65 (49,5)	18 (30,5)	9 (45,0)	17,21*
	Nemainīgi	106 (33,7)	27 (20,6)	20 (33,9)	5 (25,0)	
	Retāk	32 (10,2)	21 (16,0)	14 (23,7)	3 (15,0)	
	Grūti teikt	41 (13,0)	18 (13,7)	7 (11,9)	3 (15,0)	

* $p < 0,05$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

16.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar māsaimniecības mēneša ienākumiem latos, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Māsaimniecības ienākumi latos						Nav ienākumu	Nav atbildes	χ^2
		<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000			
		N (%) 44 (100)	N (%) 130 (100)	N (%) 146 (100)	N (%) 39 (100)	N (%) 6 (100)	N (%) 2 (100)	N (%) 4 (100)	N (%) 156 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	13 (29,5)	26 (20,0)	31 (21,2)	10 (25,6)	2 (33,3)	0	0	34 (21,8)	21,32
	Nemainīgi	13 (29,5)	40 (30,8)	46 (31,5)	9 (23,1)	1 (16,7)	2 (100)	0	39 (25,0)	
	Retāk	6 (13,6)	34 (26,2)	45 (30,8)	11 (28,2)	1 (16,7)	0	2 (50,0)	50 (32,1)	
	Grūti teikt	12 (27,3)	30 (23,1)	24 (16,4)	9 (23,1)	2 (33,3)	0	2 (50,0)	33 (21,2)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	30 (69,8)	81 (62,3)	100 (68,5)	29 (72,5)	5 (100)	1 (50,0)	2 (40,0)	89 (57,1)	31,00
	Nemainīgi	8 (18,6)	28 (21,5)	29 (19,9)	8 (20,0)	0	1 (50,0)	0	37 (23,7)	
	Retāk	1 (2,3)	4 (3,1)	4 (2,7)	1 (2,5)	0	0	2 (40,0)	10 (6,4)	
	Grūti teikt	4 (9,3)	17 (13,1)	13 (8,9)	2 (5,0)	0	0	1 (20,0)	20 (12,8)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	17 (39,5)	60 (46,2)	67 (45,6)	13 (33,3)	2 (40,0)	1 (50,0)	1 (25,0)	58 (36,9)	19,30
	Nemainīgi	5 (11,6)	18 (13,8)	28 (19,0)	11 (28,2)	1 (20,0)	0	0	30 (19,1)	
	Retāk	1 (2,3)	2 (1,5)	9 (6,1)	2 (5,1)	0	0	0	9 (5,7)	
	Grūti teikt	20 (46,5)	50 (38,5)	43 (29,3)	13 (33,3)	2 (40,0)	1 (50,0)	3 (75,0)	60 (38,2)	
Kliegšana	Biežāk	21 (50,0)	64 (49,6)	80 (54,4)	22 (56,4)	3 (60,0)	1 (33,3)	2 (50,0)	63 (40,4)	33,33
	Nemainīgi	11 (26,2)	46 (35,7)	42 (28,6)	15 (38,5)	2 (40,0)	1 (33,3)	2 (25,0)	46 (29,5)	
	Retāk	2 (4,8)	9 (7,0)	12 (8,2)	2 (5,1)	0	0	0	26 (16,7)	
	Grūti teikt	8 (19,0)	10 (7,8)	13 (8,8)	0	0	1 (33,3)	1 (25,0)	21 (13,5)	
Apsaukāšana, mutiska pazemošana	Biežāk	17 (39,5)	60 (46,5)	74 (50,7)	19 (48,7)	3 (50,0)	0	2 (50,0)	53 (34,0)	43,13**
	Nemainīgi	13 (30,2)	43 (33,3)	44 (30,1)	13 (33,3)	1 (16,7)	2 (100)	1 (25,0)	41 (26,3)	
	Retāk	2 (4,7)	13 (10,1)	13 (8,9)	4 (10,3)	0	0	0	37 (23,7)	
	Grūti teikt	11 (25,6)	13 (10,1)	15 (10,3)	3 (7,7)	2 (33,3)	0	1 (25,0)	25 (16,0)	

** $p < 0,01$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

17.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzīves vietu, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		196 (100)	82 (100)	90 (100)	158 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	46 (23,5)	14 (17,1)	26 (28,9)	30 (19,0)	14,42
	Nemainīgi	52 (26,5)	24 (29,3)	26 (28,9)	47 (29,7)	
	Retāk	52 (26,5)	33 (40,2)	17 (18,9)	48 (30,4)	
	Grūti teikt	46 (23,5)	11 (13,4)	21 (23,3)	33 (20,9)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	133 (67,9)	57 (70,4)	53 (59,6)	94 (59,5)	8,19
	Nemainīgi	35 (17,9)	17 (21,0)	22 (24,7)	37 (23,4)	
	Retāk	8 (4,1)	3 (3,7)	2 (2,2)	7 (4,4)	
	Grūti teikt	20 (10,2)	4 (4,9)	12 (13,5)	20 (12,7)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	74 (37,8)	34 (42,0)	44 (48,9)	66 (41,8)	21,38**
	Nemainīgi	26 (13,3)	23 (28,4)	12 (13,3)	32 (20,3)	
	Retāk	7 (3,6)	1 (1,2)	4 (4,4)	10 (6,3)	
	Grūti teikt	89 (45,4)	23 (28,4)	30 (33,3)	50 (31,3)	
Kliegšana	Biežāk	108 (55,1)	39 (47,6)	44 (49,4)	66 (41,5)	16,99*
	Nemainīgi	54 (27,6)	24 (29,3)	31 (34,8)	55 (34,6)	
	Retāk	23 (11,7)	8 (9,8)	3 (3,4)	16 (10,1)	
	Grūti teikt	11 (5,6)	11 (13,4)	11 (12,4)	22 (13,8)	
Apsaukšana, mutiska pazemošana	Biežāk	91 (46,4)	39 (47,6)	37 (41,1)	62 (39,5)	7,17
	Nemainīgi	56 (28,6)	20 (24,4)	33 (36,7)	49 (31,0)	
	Retāk	23 (11,7)	13 (15,9)	8 (8,9)	26 (16,5)	
	Grūti teikt	26 (13,3)	10 (12,2)	12 (13,3)	21 (13,3)	

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

18.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar apdzīvoto reģionu, vērtējot izmaiņas vecāku uzvedībā pēdējo 10 gadu laikā ar bērnu audzināšanu saistītos jautājumos, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtnē	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		230 (100)	80 (100)	77 (100)	73 (100)	67 (100)	
Bērna fiziska sodīšana (miesas sods)	Biežāk	51 (22,2)	18 (22,5)	14 (18,2)	19 (26,0)	15 (22,4)	40,84***
	Nemainīgi	63 (27,4)	21 (26,3)	25 (32,5)	14 (19,2)	27 (40,3)	
	Retāk	59 (25,7)	31 (38,8)	29 (37,7)	11 (15,1)	18 (26,9)	
	Grūti teikt	57 (24,8)	10 (12,5)	9 (11,7)	29 (39,7)	7 (10,4)	
Vecāku aprūpes trūkums	Biežāk	154 (67,0)	53 (67,1)	53 (67,9)	40 (55,6)	38 (56,7)	30,95**
	Nemainīgi	42 (18,3)	16 (20,3)	15 (19,2)	13 (18,1)	24 (35,8)	
	Retāk	10 (4,3)	5 (6,3)	4 (5,1)	1 (1,4)	1 (1,5)	
	Grūti teikt	24 (10,4)	5 (6,3)	6 (7,7)	18 (25,0)	4 (6,0)	
Bērnu seksuāla izmantošana	Biežāk	87 (38,0)	34 (43,0)	30 (38,5)	34 (47,2)	35 (51,5)	28,81**
	Nemainīgi	29 (12,7)	15 (19,0)	19 (24,4)	12 (16,7)	18 (26,5)	
	Retāk	8 (3,5)	4 (5,1)	5 (6,4)	1 (1,4)	4 (5,9)	
	Grūti teikt	105 (45,9)	26 (32,9)	24 (30,8)	25 (34,7)	11 (16,2)	
Kliegšana	Biežāk	124 (54,1)	36 (45,6)	33 (42,3)	33 (45,8)	30 (44,8)	24,62**
	Nemainīgi	64 (27,9)	25 (31,6)	22 (28,2)	22 (30,6)	30 (44,8)	
	Retāk	24 (10,5)	9 (11,4)	8 (10,3)	4 (5,6)	5 (7,5)	
	Grūti teikt	17 (7,4)	9 (11,4)	15 (19,2)	13 (18,1)	2 (3,0)	
Apsaukšana, mutiska pazemošana	Biežāk	103 (45,0)	32 (40,5)	27 (35,1)	36 (49,3)	31 (45,6)	24,39**
	Nemainīgi	67 (29,3)	27 (34,2)	23 (29,9)	15 (20,5)	27 (39,7)	
	Retāk	26 (11,4)	14 (17,7)	16 (20,8)	6 (8,2)	7 (10,3)	
	Grūti teikt	33 (14,4)	6 (7,6)	11 (14,3)	16 (21,9)	3 (4,4)	

** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

2.pielikums

Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

19.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzimumu un nacionalitāti, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzimums		χ^2	Nacionalitāte		χ^2
		Vīriešu	Sieviešu		Latvietis	Cits	
		N (%)	N (%)		N (%)	N (%)	
		233 (100)	293 (100)		301 (100)	225 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	14 (6,0)	12 (4,1)	7,77*	14 (4,7)	12 (5,3)	0,57
	Dažkārt	133 (57,1)	138 (47,1)		155 (51,5)	115 (51,1)	
	Neizmanto	81 (34,8)	136 (46,4)		124 (41,2)	94 (41,8)	
	Grūti teikt	5 (2,1)	7 (2,4)		8 (2,7)	4 (1,8)	

* p < 0,05;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

20.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar vecuma grupu, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Vecuma grupa						χ^2
		<18	18-29	30-39	40-49	50-59	>60	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		18 (100)	120 (100)	82 (100)	111 (100)	82 (100)	112 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	2 (11,1)	6 (5,0)	1 (1,2)	5 (4,5)	7 (8,5)	6 (5,4)	18,51
	Dažkārt	7 (38,9)	60 (50,0)	37 (45,1)	61 (55,0)	47 (57,3)	57 (50,9)	
	Neizmanto	9 (50,0)	51 (42,5)	44 (53,7)	40 (36,0)	26 (31,7)	47 (42,0)	
	Grūti teikt	0	3 (2,5)	0	5 (4,5)	2 (2,4)	2 (1,8)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

21.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar izglītības līmeni, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Izglītība					χ^2
		Sākumsk. izglītība	Pamat-izglītība	Vidējā izglītība	Vid. spec. izglītība	Augstākā izglītība	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		8 (100)	76 (100)	136 (100)	179 (100)	126 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	1 (12,5)	8 (10,5)	6 (4,4)	8 (4,5)	3 (2,4)	19,11
	Dažkārt	3 (37,5)	31 (40,8)	66 (48,5)	106 (59,2)	63 (50,0)	
	Neizmanto	4 (50,0)	36 (47,4)	58 (42,6)	63 (35,2)	57 (45,2)	
	Grūti teikt	0	1 (1,3)	6 (4,4)	2 (1,1)	3 (2,4)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

22.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar nodarbinātību, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašo-	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs /invalidit.	Māj-saimnieks	Bez-	
		darbināts N (%) 33 (100)	N (%) 21 (100)	N (%) 103 (100)	N (%) 108 (100)	N (%) 62 (100)	N (%) 110 (100)	N (%) 27 (100)	N (%) 62 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	1 (3,0)	2 (9,5)	6 (5,8)	4 (3,7)	3 (4,8)	6 (5,5)	0	4 (6,5)	15,79
	Dažkārt	20 (60,6)	13 (61,9)	48 (46,6)	61 (56,5)	29 (46,8)	54 (49,1)	14 (51,9)	31 (50,0)	
	Neizmanto	12 (36,4)	6 (28,6)	47 (45,6)	40 (37,0)	29 (46,8)	48 (43,6)	13 (48,1)	23 (37,1)	
	Grūti teikt	0	0	2 (0,4)	3 (0,6)	1 (0,2)	2 (0,4)	0	4 (0,8)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

23.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar laulību statusu, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķiries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%) 125 (100)	N (%) 300 (100)	N (%) 65 (100)	N (%) 36 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	6 (4,8)	14 (4,7)	3 (4,6)	4 (11,1)	9,13
	Dažkārt	54 (43,2)	160 (53,3)	37 (56,9)	19 (52,8)	
	Neizmanto	61 (48,8)	120 (40,0)	23 (35,4)	13 (36,1)	
	Grūti teikt	4 (3,2)	6 (2,0)	2 (3,1)	0	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

24.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar bērnu skaitu ģimenē, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%) 315 (100)	N (%) 131 (100)	N (%) 61 (100)	N (%) 20 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	15 (4,8)	6 (4,6)	3 (4,9)	2 (10,0)	13,11
	Dažkārt	152 (48,3)	66 (50,4)	40 (65,6)	13 (65,0)	
	Neizmanto	139 (44,1)	58 (44,3)	17 (27,9)	4 (20,0)	
	Grūti teikt	9 (2,9)	1 (0,8)	1 (1,6)	1 (5,0)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

25.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar māsaimniecības mēneša ienākumiem latos, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Mājsaimniecības ienākumi latos							χ^2	
		<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000	Nav ienākumu		Nav atbildes
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)		N (%)
		42 (100)	129 (100)	147 (100)	39 (100)	6 (100)	3 (100)	4 (100)		155 (100)
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	3 (7,1)	7 (5,4)	7 (4,8)	3 (7,7)	0	0	0	5 (3,2)	31,49
	Dažkārt	16 (38,1)	62 (48,1)	72 (49,0)	21 (53,8)	1 (16,7)	2 (66,7)	3 (75,0)	94 (60,6)	
	Neizmanto	19 (45,2)	55 (42,6)	66 (44,9)	15 (38,5)	5 (83,3)	1 (33,3)	1 (25,0)	56 (36,1)	
	Grūti teikt	4 (9,5)	5 (3,9)	2 (1,4)	0	0	0	0	0	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

26.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzīves vietu, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		196 (100)	81 (100)	90 (100)	159 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	7 (3,6)	2 (2,5)	7 (7,8)	10 (6,3)	19,84**
	Dažkārt	103 (52,6)	39 (48,1)	33 (36,7)	95 (59,7)	
	Neizmanto	84 (42,9)	38 (46,9)	47 (52,2)	49 (30,8)	
	Grūti teikt	2 (1,0)	2 (2,5)	3 (3,3)	5 (3,1)	

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

27.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar apdzīvoto reģionu, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtnē	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		230 (100)	80 (100)	77 (100)	73 (100)	67 (100)	
Bērna sišana kā sodīšanas veids	Izmanto	10 (4,3)	4 (5,0)	7 (9,1)	1 (1,4)	5 (7,5)	17,07
	Dažkārt	118 (51,3)	21 (26,3)	25 (32,5)	14 (19,2)	27 (40,3)	
	Neizmanto	59 (25,7)	37 (46,3)	38 (49,4)	37 (50,7)	40 (59,7)	
	Grūti teikt	98 (42,6)	38 (57,5)	31 (40,3)	30 (41,1)	21 (31,3)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

3.pielikums

Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

28.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzimumu un nacionalitāti, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzimums		χ^2	Nacionalitāte		χ^2
		Vīriešu N (%)	Sieviešu N (%)		Latvietis N (%)	Cits N (%)	
		234 (100)	293 (100)		302 (100)	224 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	41 (17,5)	37 (12,6)	12,03**	36 (11,9)	42 (18,8)	8,00
	Drīzāk nē	99 (42,3)	96 (32,8)		114 (58,8)	80 (41,2)	
	Drīzāk jā	51 (21,8)	84 (28,7)		75 (24,8)	61 (27,2)	
	Noteikti jā	29 (12,4)	58 (19,8)		55 (18,2)	32 (14,3)	
	Grūti teikt	14 (6,0)	18 (6,1)		22 (7,3)	9 (4,0)	

** p < 0,01;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

29.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar vecuma grupu, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Vecuma grupa						χ^2
		<18 N (%)	18-29 N (%)	30-39 N (%)	40-49 N (%)	50-59 N (%)	>60 N (%)	
		17 (100)	119 (100)	83 (100)	110 (100)	82 (100)	114 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	2 (11,8)	16 (13,4)	9 (10,8)	19 (17,3)	16 (19,5)	16 (14,0)	22,65
	Drīzāk nē	5 (29,4)	46 (38,7)	31 (37,3)	47 (42,7)	33 (40,2)	33 (28,9)	
	Drīzāk jā	4 (23,5)	36 (30,3)	20 (24,1)	25 (22,7)	22 (26,8)	29 (25,4)	
	Noteikti jā	4 (23,5)	16 (13,4)	15 (18,1)	16 (14,5)	9 (11,0)	26 (22,8)	
	Grūti teikt	2 (11,8)	5 (4,2)	8 (9,6)	3 (2,7)	2 (2,4)	10 (8,8)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

30.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar izglītības līmeni, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Izglītība					χ^2
		Sākumsk. izglītība N (%)	Pamat- izglītība N (%)	Vidējā izglītība N (%)	Vid. spec. izglītība N (%)	Augstākā izglītība N (%)	
		8 (100)	75 (100)	138 (100)	180 (100)	127 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	1 (12,5)	17 (22,7)	13 (9,4)	26 (14,4)	21 (16,5)	21,47
	Drīzāk nē	4 (50,0)	20 (26,7)	49 (35,5)	74 (41,1)	48 (37,8)	
	Drīzāk jā	1 (12,5)	23 (30,7)	46 (33,3)	36 (20,0)	31 (24,4)	
	Noteikti jā	2 (25,0)	12 (16,0)	21 (15,2)	29 (16,1)	23 (18,1)	
	Grūti teikt	0	3 (4,0)	9 (6,5)	15 (8,3)	4 (3,1)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

31.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar nodarbinātību, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašo-	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs /invalidit.	Māj-saimnieks	Bez-	
		darbināts N (%) 33 (100)	N (%) 22 (100)	N (%) 101 (100)	N (%) 108 (100)	N (%) 61 (100)	N (%) 109 (100)	N (%) 28 (100)	N (%) 62 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	5 (15,2)	5 (22,7)	11 (10,9)	21 (19,4)	10 (16,4)	16 (14,7)	3 (10,7)	7 (11,3)	36,38
	Drīzāk nē	15 (45,5)	10 (45,5)	37 (36,6)	40 (37,0)	15 (24,6)	33 (30,3)	15 (53,6)	29 (46,8)	
	Drīzāk jā	5 (15,2)	1 (4,5)	29 (28,7)	31 (28,7)	21 (34,4)	30 (27,5)	7 (25,0)	11 (17,7)	
	Noteikti jā	4 (12,1)	6 (27,3)	17 (16,8)	14 (13,0)	12 (19,7)	21 (19,3)	2 (7,1)	12 (19,4)	
	Grūti teikt	4 (12,1)	0	7 (6,9)	2 (1,9)	3 (4,9)	9 (8,3)	1 (3,6)	3 (4,8)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

32.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar laulību statusu, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķiries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%) 125 (100)	N (%) 299 (100)	N (%) 65 (100)	N (%) 36 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	16 (12,8)	48 (16,1)	8 (12,3)	5 (13,9)	10,13
	Drīzāk nē	43 (34,4)	117 (39,1)	26 (40,0)	8 (22,2)	
	Drīzāk jā	37 (29,6)	70 (23,4)	17 (26,2)	12 (33,3)	
	Noteikti jā	22 (17,6)	47 (15,7)	11 (16,9)	6 (16,7)	
	Grūti teikt	7 (5,6)	17 (5,7)	3 (4,6)	5 (13,9)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

33.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar bērnu skaitu ģimenē, paužot attieksmi pret bērnu sišanu kā sodīšanas veidu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%) 315 (100)	N (%) 131 (100)	N (%) 60 (100)	N (%) 20 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	44 (14,0)	16 (12,2)	14 (23,3)	3 (15,0)	10,91
	Drīzāk nē	115 (36,5)	50 (38,2)	19 (31,7)	11 (55,0)	
	Drīzāk jā	85 (27,0)	35 (26,7)	13 (21,7)	3 (15,0)	
	Noteikti jā	55 (17,5)	22 (16,8)	9 (15,0)	1 (5,0)	
	Grūti teikt	16 (5,1)	8 (6,1)	5 (8,3)	2 (10,0)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

34.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar māj-saimniecības mēneša ienākumiem latos, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

		Mājsaimniecības ienākumi latos								
Uzvedības veids	Atbilde	<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000	Nav ienākumu	Nav atbildes	χ^2
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		44 (100)	130 (100)	147 (100)	39 (100)	5 (100)	3 (100)	5 (100)	156 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	8 (18,2)	22 (16,9)	16 (10,9)	5 (12,8)	1 (20,0)	1 (33,3)	0	25 (16,0)	24,26
	Drīzāk nē	18 (40,9)	43 (33,1)	52 (35,4)	15 (38,5)	2 (40,0)	2 (66,7)	1 (20,0)	63 (40,0)	
	Drīzāk jā	5 (11,4)	36 (27,7)	41 (27,9)	14 (35,9)	0	0	3 (60,0)	38 (24,4)	
	Noteikti jā	10 (22,7)	21 (16,2)	29 (19,7)	3 (7,7)	2 (40,0)	0	1 (20,0)	21 (13,5)	
	Grūti teikt	3 (6,8)	8 (6,2)	9 (6,1)	2 (5,1)	0	0	0	9 (5,8)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

35.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzīves vietu, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%) 196 (100)	N (%) 82 (100)	N (%) 90 (100)	N (%) 159 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	38 (19,4)	10 (12,2)	8 (8,8)	22 (13,8)	28,68**
	Drīzāk nē	71 (36,2)	34 (41,5)	24 (26,4)	66 (41,5)	
	Drīzāk jā	53 (27,0)	16 (19,5)	31 (34,1)	36 (22,6)	
	Noteikti jā	28 (14,3)	18 (22,0)	22 (24,2)	19 (11,9)	
	Grūti teikt	6 (3,1)	4 (4,9)	6 (6,6)	16 (10,1)	

** p < 0,01;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

36.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar apdzīvoto reģionu, paužot attieksmi pret bērna fiziskas sodīšanas aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtnē	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%) 229 (100)	N (%) 79 (100)	N (%) 77 (100)	N (%) 73 (100)	N (%) 68 (100)	
Bērna fiziskas sodīšanas aizliegums	Noteikti nē	46 (20,1)	5 (6,3)	16 (20,8)	4 (5,5)	6 (8,8)	46,70***
	Drīzāk nē	80 (34,9)	29 (36,7)	19 (24,7)	28 (38,4)	38 (55,9)	
	Drīzāk jā	61 (26,6)	27 (34,2)	19 (24,7)	16 (21,9)	14 (20,6)	
	Noteikti jā	33 (14,4)	13 (16,5)	13 (16,9)	21 (28,8)	7 (10,3)	
	Grūti teikt	9 (3,9)	5 (6,3)	10 (13,0)	4 (5,5)	3 (4,4)	

*** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

4.pielikums

Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

37.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzimumu un nacionalitāti, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Kopā N (%)	Dzimums		χ^2	p	Nacionalitāte		χ^2
			Vīriešu N (%)	Sieviešu N (%)			Latvietis N (%)	Cits N (%)	
			526 (100)	233 (100)			302 (100)	224 (100)	
Sišana ar siksnu vai citiem priekšmetiem	Noteikti nē	55 (10,5)	26 (11,2)	29 (9,9)	13,00**	0,011	28 (9,3)	27 (12,1)	21,19***
	Drīzāk nē	97 (18,4)	55 (23,6)	42 (43,3)			54 (17,9)	43 (19,2)	
	Drīzāk jā	127 (24,1)	58 (24,9)	69 (23,5)			67 (22,2)	60 (26,8)	
	Noteikti jā	207 (39,4)	74 (31,8)	133 (45,4)			140 (46,4)	67 (29,9)	
	Grūti teikt	40 (7,6)	20 (8,6)	20 (6,8)			13 (4,3)	27 (12,1)	
Iepļaukāšana pa seju	Noteikti nē	73 (13,9)	30 (41,1)	43 (14,8)	13,84**	0,008	32 (10,7)	41 (18,2)	6,73
	Drīzāk nē	98 (18,6)	56 (23,9)	42 (14,4)			56 (18,7)	42 (18,7)	
	Drīzāk jā	141 (26,8)	67 (28,6)	74 (25,4)			87 (61,7)	54 (24,0)	
	Noteikti jā	172 (32,7)	60 (25,6)	111 (38,1)			101 (33,7)	70 (31,1)	
	Grūti teikt	42 (8,0)	21 (9,0)	21 (7,2)			24 (8,0)	18 (8,0)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	46 (8,8)	23 (9,9)	23 (7,9)	1,56	0,815	22 (7,3)	25 (11,1)	12,26**
	Drīzāk nē	44 (8,4)	18 (7,7)	26 (8,9)			22 (7,3)	22 (9,8)	
	Drīzāk jā	120 (22,9)	54 (23,2)	66 (22,6)			59 (19,5)	61 (27,1)	
	Noteikti jā	292 (55,6)	126 (54,1)	166 (56,8)			187 (61,9)	105 (46,7)	
	Grūti teikt	23 (4,4)	12 (5,2)	11 (3,8)			12 (4,0)	12 (5,3)	
Iepēršana/ pēršana	Noteikti nē	97 (18,4)	51 (21,9)	45 (15,4)	10,22*	0,037	54 (17,9)	43 (19,1)	37,67***
	Drīzāk nē	197 (37,5)	96 (41,2)	101 (34,6)			140 (46,5)	57 (25,3)	
	Drīzāk jā	95 (18,1)	36 (15,5)	59 (20,2)			50 (16,6)	45 (20,0)	
	Noteikti jā	99 (18,8)	34 (14,6)	65 (22,3)			34 (11,3)	65 (28,9)	
	Grūti teikt	38 (7,2)	16 (6,9)	22 (7,5)			23 (7,6)	15 (6,7)	

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

38.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar vecuma grupu, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Vecuma grupa						χ^2
		<18	18-29	30-39	40-49	50-59	>60	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		17 (100)	119 (100)	83 (100)	110 (100)	82 (100)	114 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	3 (16,7)	5 (4,2)	7 (8,4)	12 (10,8)	11 (13,4)	17 (14,9)	65,94***
	Drīzāk nē	2 (11,1)	30 (25,2)	16 (19,3)	16 (14,4)	13 (15,9)	20 (17,5)	
	Drīzāk jā	3 (16,7)	33 (27,7)	26 (31,3)	18 (16,2)	26 (31,7)	21 (18,4)	
	Noteikti jā	10 (55,6)	44 (37,0)	31 (37,3)	40 (36,0)	30 (36,6)	52 (45,6)	
	Grūti teikt	0	7 (5,9)	3 (3,6)	25 (22,5)	2 (2,4)	4 (3,5)	
Iepļaukāšana pa seju	Noteikti nē	5 (26,3)	8 (6,7)	10 (11,9)	21 (18,9)	11 (13,4)	19 (16,8)	37,28**
	Drīzāk nē	2 (10,5)	28 (23,3)	10 (11,9)	24 (21,6)	20 (24,4)	15 (13,3)	
	Drīzāk jā	5 (26,3)	38 (31,7)	26 (31,0)	19 (17,1)	25 (30,5)	29 (25,7)	
	Noteikti jā	7 (36,8)	35 (29,2)	33 (39,3)	32 (28,2)	20 (24,4)	45 (39,8)	
	Grūti teikt	0	11 (9,2)	5 (6,0)	15 (13,5)	6 (7,3)	5 (4,4)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	2 (11,1)	7 (5,8)	9 (10,7)	8 (7,2)	11 (13,6)	11 (9,7)	29,08
	Drīzāk nē	0	7 (5,8)	7 (8,3)	12 (10,8)	8 (9,9)	9 (8,0)	
	Drīzāk jā	3 (16,7)	26 (21,7)	17 (20,2)	24 (21,6)	23 (28,4)	27 (23,9)	
	Noteikti jā	13 (72,2)	74 (61,7)	50 (59,5)	55 (49,5)	39 (48,1)	61 (54,0)	
	Grūti teikt	0	6 (5,0)	1 (1,2)	12 (10,8)	0	5 (4,4)	
Iepēršana/pēršana	Noteikti nē	4 (22,2)	21 (17,5)	10 (12,0)	25 (22,5)	17 (21,0)	19 (16,8)	16,37
	Drīzāk nē	7 (38,9)	48 (40,0)	37 (44,6)	36 (32,4)	27 (33,3)	42 (37,2)	
	Drīzāk jā	4 (22,2)	21 (17,5)	18 (21,7)	16 (14,4)	18 (22,2)	18 (15,9)	
	Noteikti jā	2 (11,1)	18 (15,0)	16 (19,3)	24 (21,6)	13 (16,0)	26 (23,0)	
	Grūti teikt	1 (5,6)	12 (10,0)	2 (2,4)	10 (9,0)	6 (7,4)	8 (7,1)	

** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

39.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar izglītības līmeni, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Izglītība					χ^2
		Sākumsk. izglītība	Pamat-izglītība	Vidējā izglītība	Vid. spec. izglītība	Augstākā izglītība	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		8 (100)	75 (100)	138 (100)	180 (100)	127 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	0	9 (12,0)	9 (6,6)	22 (12,3)	15 (11,7)	13,95
	Drīzāk nē	1 (12,5)	15 (20,0)	29 (21,2)	35 (19,6)	18 (14,1)	
	Drīzāk jā	2 (25,0)	16 (21,3)	36 (26,3)	37 (20,7)	36 (28,1)	
	Noteikti jā	5 (62,5)	31 (41,3)	50 (36,5)	68 (38,0)	53 (41,4)	
	Grūti teikt	0	4 (5,3)	13 (9,5)	17 (9,5)	6 (4,7)	
Iepļaukāšana pa seju	Noteikti nē	3 (42,9)	12 (15,8)	15 (10,9)	24 (13,4)	19 (14,8)	21,47
	Drīzāk nē	0	10 (13,2)	25 (18,2)	36 (20,1)	28 (21,9)	
	Drīzāk jā	0	21 (27,6)	37 (27,0)	46 (25,7)	38 (29,7)	
	Noteikti jā	4 (57,1)	31 (40,8)	49 (35,8)	56 (31,3)	31 (24,2)	
	Grūti teikt	0	2 (2,6)	11 (8,0)	17 (9,5)	12 (9,4)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	0	5 (6,6)	13 (9,5)	17 (9,4)	12 (9,4)	17,35
	Drīzāk nē	0	5 (6,6)	15 (10,9)	11 (6,1)	14 (11,0)	
	Drīzāk jā	3 (42,9)	13 (17,1)	37 (27,0)	44 (24,4)	23 (18,1)	
	Noteikti jā	4 (57,1)	49 (64,5)	64 (46,7)	98 (54,4)	76 (59,8)	
	Grūti teikt	0	4 (5,3)	8 (5,8)	10 (5,6)	2 (1,6)	
Iepēršana/pēršana	Noteikti nē	1 (12,5)	14 (18,4)	22 (16,1)	37 (20,7)	22 (17,3)	24,80
	Drīzāk nē	2 (25,0)	29 (38,2)	52 (38,0)	63 (35,2)	51 (40,2)	
	Drīzāk jā	0	10 (13,2)	36 (26,3)	31 (17,3)	19 (15,0)	
	Noteikti jā	3 (37,5)	18 (23,7)	15 (10,9)	33 (18,4)	30 (23,6)	
	Grūti teikt	2 (25,0)	5 (6,6)	12 (8,8)	15 (8,4)	5 (3,9)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

40.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar nodarbinātību, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašo-	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs	Māj-	Bez-	
		darbināts N (%) 33 (100)	N (%) 22 (100)	N (%) 101 (100)	N (%) 108 (100)	N (%) 61 (100)	/invalidit. N (%) 109 (100)	saimnieks N (%) 28 (100)	darbnieks N (%) 62 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	1 (3,1)	4 (19,0)	10 (9,8)	12 (11,0)	4 (6,6)	16 (14,7)	0	6 (9,5)	41,68*
	Drīzāk nē	9 (28,1)	3 (14,3)	13 (12,7)	23 (21,1)	15 (24,6)	17 (15,6)	3 (11,1)	12 (19,0)	
	Drīzāk jā	12 (37,5)	6 (28,6)	26 (25,5)	27 (24,8)	16 (26,2)	21 (19,3)	7 (25,9)	12 (19,0)	
	Noteikti jā	9 (28,1)	8 (38,1)	48 (47,1)	33 (30,0)	25 (41,0)	48 (44,0)	13 (48,1)	24 (38,1)	
	Grūti teikt	1 (3,1)	0	5 (4,9)	14 (12,8)	1 (1,6)	7 (6,4)	4 (14,8)	9 (14,3)	
Iepļaukāšana pa seju	Noteikti nē	2 (6,1)	5 (22,7)	13 (13,0)	14 (12,8)	7 (11,5)	18 (16,5)	2 (7,4)	12 (19,0)	32,18
	Drīzāk nē	9 (27,3)	5 (22,7)	15 (15,0)	29 (26,6)	13 (21,3)	11 (10,1)	2 (7,4)	13 (20,6)	
	Drīzāk jā	6 (18,2)	5 (22,7)	33 (33,0)	24 (22,0)	20 (32,8)	30 (27,5)	10 (37,0)	12 (19,0)	
	Noteikti jā	12 (36,4)	6 (27,3)	28 (28,0)	32 (29,4)	19 (31,1)	42 (38,5)	10 (37,0)	22 (34,9)	
	Grūti teikt	4 (12,1)	1 (4,5)	11 (11,0)	10 (9,2)	2 (3,3)	8 (7,3)	3 (11,1)	4 (6,3)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	3 (9,1)	4 (17,4)	6 (5,9)	11 (10,2)	5 (8,1)	10 (9,1)	2 (7,4)	7 (11,1)	31,57
	Drīzāk nē	7 (21,2)	2 (8,7)	7 (6,9)	8 (7,4)	3 (4,8)	7 (6,4)	1 (3,7)	9 (14,3)	
	Drīzāk jā	4 (12,1)	2 (8,7)	23 (22,5)	33 (30,6)	15 (24,2)	28 (25,5)	5 (18,5)	5 (18,5)	
	Noteikti jā	17 (51,5)	14 (60,9)	63 (61,8)	49 (45,4)	38 (61,3)	58 (52,7)	17 (63,0)	35 (55,6)	
	Grūti teikt	2 (6,1)	1 (4,3)	3 (2,9)	7 (6,5)	1 (1,6)	7 (6,4)	2 (7,4)	2 (3,2)	
Iepērsana/ pērsana	Noteikti nē	2 (6,1)	7 (31,8)	15 (14,9)	22 (20,2)	10 (16,4)	23 (20,9)	3 (10,7)	14 (22,2)	27,71
	Drīzāk nē	15 (45,5)	15 (45,5)	7 (31,8)	33 (32,7)	47 (43,1)	24 (39,3)	38 (34,5)	12 (42,9)	
	Drīzāk jā	6 (18,2)	2 (9,1)	22 (21,8)	19 (17,4)	13 (21,3)	17 (15,5)	4 (14,3)	13 (20,6)	
	Noteikti jā	6 (18,2)	6 (27,3)	27 (26,7)	14 (12,8)	8 (13,1)	21 (19,3)	6 (21,4)	11 (17,5)	
	Grūti teikt	4 (12,1)	0	4 (4,0)	7 (6,4)	6 (9,8)	11 (10,0)	3 (10,7)	4 (6,3)	

* $p < 0,05$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

41.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar laulību statusu, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķīries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%) 125 (100)	N (%) 299 (100)	N (%) 65 (100)	N (%) 36 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	10 (8,1)	30 (10,0)	7 (10,8)	8 (21,6)	19,88
	Drīzāk nē	23 (18,5)	56 (18,7)	12 (18,5)	6 (16,2)	
	Drīzāk jā	22 (17,7)	81 (27,1)	14 (21,5)	9 (24,3)	
	Noteikti jā	59 (47,6)	112 (37,5)	22 (33,8)	14 (37,8)	
	Grūti teikt	10 (8,1)	20 (6,7)	10 (15,4)	0	
Iepļaukāšana pa seju	Noteikti nē	17 (13,6)	38 (12,6)	11 (17,5)	7 (19,4)	11,48
	Drīzāk nē	25 (20,0)	57 (18,9)	10 (15,9)	6 (16,7)	
	Drīzāk jā	31 (24,8)	86 (28,6)	17 (27,0)	7 (19,4)	
	Noteikti jā	47 (37,6)	90 (29,9)	19 (30,2)	15 (41,7)	
	Grūti teikt	5 (4,0)	30 (10,0)	6 (9,5)	1 (2,8)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	9 (7,3)	30 (10,0)	4 (6,2)	4 (10,5)	17,28
	Drīzāk nē	5 (4,0)	27 (9,0)	8 (12,3)	4 (10,5)	
	Drīzāk jā	26 (21,0)	70 (23,4)	12 (18,5)	12 (31,6)	
	Noteikti jā	81 (65,3)	160 (53,3)	37 (56,9)	14 (36,8)	
	Grūti teikt	3 (2,4)	13 (4,3)	4 (6,2)	4 (10,5)	
Iepērsana/ pērsana	Noteikti nē	17 (13,6)	56 (18,7)	13 (20,0)	11 (29,7)	17,12
	Drīzāk nē	50 (40,0)	117 (39,0)	21 (32,3)	10 (27,0)	
	Drīzāk jā	21 (16,8)	59 (19,7)	9 (13,8)	6 (16,2)	
	Noteikti jā	29 (23,2)	50 (16,7)	16 (24,6)	4 (10,8)	
	Grūti teikt	8 (6,4)	18 (6,0)	6 (9,2)	6 (16,2)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

42.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar bērnu skaitu ģimenē, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%) 315 (100)	N (%) 131 (100)	N (%) 60 (100)	N (%) 20 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	33 (10,5)	12 (9,2)	5 (8,2)	4 (21,1)	6,12
	Drīzāk nē	58 (18,4)	24 (18,3)	11 (18,0)	4 (21,1)	
	Drīzāk jā	74 (23,5)	32 (24,4)	18 (29,5)	3 (15,8)	
	Noteikti jā	127 (40,3)	53 (40,5)	20 (32,8)	7 (36,8)	
	Grūti teikt	23 (7,3)	10 (7,6)	7 (11,5)	1 (5,3)	
Iepļaukšana pa seju	Noteikti nē	44 (14,0)	18 (13,6)	10 (16,7)	1 (5,0)	15,65
	Drīzāk nē	66 (21,0)	18 (13,6)	11 (18,3)	3 (15,0)	
	Drīzāk jā	83 (26,4)	44 (33,3)	8 (13,3)	6 (30,0)	
	Noteikti jā	100 (31,8)	40 (30,3)	23 (38,3)	9 (45,0)	
	Grūti teikt	21 (6,7)	12 (9,1)	8 (13,3)	1 (5,0)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	24 (7,6)	14 (10,6)	8 (13,3)	1 (5,0)	14,25
	Drīzāk nē	31 (9,8)	5 (3,8)	8 (13,3)	1 (5,0)	
	Drīzāk jā	71 (22,5)	36 (27,3)	9 (15,0)	3 (15,0)	
	Noteikti jā	177 (56,2)	70 (53,0)	31 (51,7)	14 (70,0)	
	Grūti teikt	12 (3,8)	7 (5,3)	4 (6,7)	1 (5,0)	
Iepērsana/ pērsana	Noteikti nē	61 (19,3)	21 (15,9)	12 (20,0)	3 (15,0)	21,59*
	Drīzāk nē	108 (34,2)	56 (42,4)	23 (38,3)	9 (45,0)	
	Drīzāk jā	50 (15,8)	32 (24,2)	13 (21,7)	2 (10,0)	
	Noteikti jā	76 (24,1)	13 (9,8)	6 (10,0)	5 (25,0)	
	Grūti teikt	21 (6,6)	10 (7,6)	6 (10,0)	1 (5,0)	

* p < 0,05;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

43.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar mājsaimniecības mēneša ienākumiem latos, paužot attieksmi pret dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Mājsaimniecības ienākumi latos						Nav ienākumu	Nav atbildes	χ^2
		<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000			
		N (%) 44 (100)	N (%) 130 (100)	N (%) 147 (100)	N (%) 39 (100)	N (%) 5 (100)	N (%) 3 (100)	N (%) 5 (100)	N (%) 156 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	6 (14,0)	11 (8,5)	14 (9,7)	6 (15,0)	1 (20,0)	1 (50,0)	0	16 (10,2)	37,72
	Drīzāk nē	8 (18,6)	24 (18,5)	27 (18,6)	5 (12,5)	1 (20,0)	0	1 (20,0)	30 (19,1)	
	Drīzāk jā	10 (23,3)	22 (16,9)	36 (24,8)	11 (27,5)	0	0	2 (40,0)	47 (29,9)	
	Noteikti jā	17 (39,5)	50 (45,4)	62 (42,8)	14 (35,0)	3 (60,0)	1 (50,0)	0	51 (32,5)	
	Grūti teikt	2 (4,7)	14 (10,8)	6 (4,1)	4 (10,0)	0	0	2 (40,0)	13 (8,3)	
Iepļaukšana pa seju	Noteikti nē	4 (9,5)	16 (12,3)	20 (13,6)	4 (10,3)	1 (20,0)	1 (50,0)	0	26 (16,6)	54,63**
	Drīzāk nē	6 (38,1)	23 (17,7)	21 (14,3)	9 (23,1)	0	1 (50,0)	2 (50,0)	26 (16,6)	
	Drīzāk jā	7 (16,7)	24 (18,5)	47 (32,0)	13 (33,3)	1 (20,0)	0	2 (50,0)	48 (30,6)	
	Noteikti jā	15 (35,7)	52 (40,0)	48 (32,7)	5 (12,8)	3 (60,0)	0	0	49 (31,2)	
	Grūti teikt	0	15 (11,5)	11 (7,5)	8 (20,5)	0	0	0	8 (5,1)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	4 (9,5)	10 (7,7)	16 (11,0)	3 (7,5)	1 (20,0)	1 (33,3)	0	12 (7,6)	31,73
	Drīzāk nē	3 (7,1)	10 (7,7)	7 (4,8)	4 (10,0)	0	0	0	20 (12,7)	
	Drīzāk jā	12 (28,6)	23 (17,7)	36 (24,7)	4 (10,0)	0	0	1 (25,0)	44 (28,0)	
	Noteikti jā	21 (50,0)	79 (60,8)	83 (56,8)	24 (60,0)	4 (80,0)	2 (66,7)	3 (75,0)	75 (47,8)	
	Grūti teikt	2 (4,8)	8 (6,2)	4 (2,7)	5 (12,5)	0	0	0	6 (3,8)	
Iepērsana/ pērsana	Noteikti nē	9 (21,4)	24 (18,5)	25 (17,0)	8 (20,0)	0	1 (33,3)	0	30 (19,2)	28,72
	Drīzāk nē	16 (38,1)	48 (36,9)	62 (42,2)	15 (37,5)	1 (20,0)	2 (66,7)	2 (50,0)	51 (32,7)	
	Drīzāk jā	9 (21,4)	17 (13,1)	32 (21,8)	8 (20,0)	1 (20,0)	0	0	29 (18,6)	
	Noteikti jā	7 (16,7)	31 (23,8)	18 (12,2)	4 (10,0)	3 (60,0)	0	2 (50,0)	33 (21,2)	
	Grūti teikt	1 (2,4)	10 (7,7)	10 (6,8)	5 (12,5)	0	0	0	13 (8,3)	

** p < 0,01;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

44.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzīves vietu, paužot attieksmi pret bērna dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%) 196 (100)	N (%) 82 (100)	N (%) 90 (100)	N (%) 159 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	19 (19,7)	8 (9,8)	10 (11,1)	17 (10,8)	23,84*
	Drīzāk nē	41 (20,9)	20 (24,4)	13 (14,4)	23 (14,6)	
	Drīzāk jā	53 (27,0)	20 (24,4)	13 (14,4)	41 (25,9)	
	Noteikti jā	63 (32,1)	27 (32,9)	51 (56,7)	67 (42,4)	
	Grūti teikt	20 (10,2)	7 (8,5)	3 (3,3)	10 (6,3)	
Iepļaukšana pa seju	Noteikti nē	32 (16,3)	8 (9,9)	15 (16,5)	18 (11,4)	12,46
	Drīzāk nē	44 (22,4)	17 (21,0)	12 (13,2)	26 (16,5)	
	Drīzāk jā	49 (25,0)	22 (27,2)	27 (29,7)	43 (27,2)	
	Noteikti jā	60 (30,6)	29 (35,8)	26 (28,6)	56 (35,4)	
	Grūti teikt	11 (2,1)	5 (6,2)	11 (12,1)	15 (9,5)	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	19 (9,7)	4 (4,9)	9 (10,0)	14 (8,9)	18,79
	Drīzāk nē	23 (11,7)	4 (4,9)	6 (6,7)	11 (7,0)	
	Drīzāk jā	46 (23,5)	26 (32,1)	12 (13,3)	36 (22,8)	
	Noteikti jā	102 (52,0)	44 (54,3)	60 (66,7)	86 (54,4)	
	Grūti teikt	6 (3,1)	3 (3,7)	3 (3,3)	11 (7,0)	
Iepēršana/ pēršana	Noteikti nē	38 (19,4)	10 (12,2)	16 (17,8)	33 (20,9)	29,45**
	Drīzāk nē	65 (33,2)	28 (34,1)	32 (35,6)	71 (44,9)	
	Drīzāk jā	41 (20,9)	15 (18,3)	14 (15,6)	26 (16,5)	
	Noteikti jā	41 (20,9)	26 (31,7)	15 (16,7)	17 (10,8)	
	Grūti teikt	11 (5,6)	3 (3,7)	13 (14,4)	11 (7,0)	

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

45.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar apdzīvoto reģionu, paužot attieksmi pret bērna dažādu fizisku sodīšanas veidu aizliegumu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtne	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%) 229 (100)	N (%) 79 (100)	N (%) 77 (100)	N (%) 73 (100)	N (%) 68 (100)	
Sišana ar siksnu/citiem priekšmetiem	Noteikti nē	21 (9,1)	0	21 (26,9)	8 (11,0)	4 (6,0)	101,46***
	Drīzāk nē	49 (21,3)	6 (7,6)	20 (25,6)	4 (5,5)	18 (26,9)	
	Drīzāk jā	64 (27,8)	19 (24,1)	8 (10,3)	13 (17,8)	24 (35,8)	
	Noteikti jā	71 (30,9)	54 (68,4)	24 (30,8)	40 (54,8)	18 (26,9)	
	Grūti teikt	25 (10,9)	0	5 (6,4)	8 (11,0)	3 (4,5)	
Iepļaukšana pa seju	Noteikti nē	36 (15,7)	5 (6,3)	19 (24,7)	8 (11,0)	5 (7,5)	46,26***
	Drīzāk nē	52 (22,6)	14 (17,5)	6 (7,8)	9 (12,3)	17 (25,4)	
	Drīzāk jā	61 (26,5)	27 (33,8)	13 (16,9)	16 (21,9)	25 (37,3)	
	Noteikti jā	63 (27,4)	27 (33,8)	33 (42,9)	29 (39,7)	20 (29,9)	
	Grūti teikt	18 (7,8)	7 (8,8)	6 (7,8)	11 (15,1)	0	
Stipra piekaušana ar roku/sišana	Noteikti nē	21 (9,2)	0	11 (14,3)	10 (13,9)	4 (5,9)	60,66***
	Drīzāk nē	28 (12,3)	2 (2,5)	5 (6,5)	4 (5,6)	5 (7,4)	
	Drīzāk jā	51 (22,4)	9 (11,3)	22 (28,6)	10 (13,9)	28 (41,2)	
	Noteikti jā	118 (51,8)	66 (82,5)	35 (45,5)	41 (56,9)	31 (45,6)	
	Grūti teikt	10 (4,4)	3 (3,8)	4 (5,2)	7 (9,7)	0	
Iepēršana/ pēršana	Noteikti nē	44 (19,1)	9 (11,4)	26 (34,2)	11 (15,1)	6 (9,0)	58,42***
	Drīzāk nē	79 (34,3)	40 (50,6)	14 (18,4)	24 (32,9)	39 (58,2)	
	Drīzāk jā	46 (20,0)	10 (12,7)	10 (13,2)	16 (21,9)	14 (20,9)	
	Noteikti jā	44 (19,1)	9 (11,4)	22 (28,9)	16 (21,9)	8 (11,9)	
	Grūti teikt	17 (7,4)	11 (13,9)	4 (5,3)	6 (8,2)	0	

*** $p < 0,001$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

5.pielikums

Respondentu atbilžu sadalījums, uzrādot dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

46.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzimumu un nacionalitāti, paužot attieksmi pret dažādu
sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Kopā N (%)	Dzimums		χ^2	Nacionalitāte		χ^2
			Vīriešu N (%)	Sieviešu N (%)		Latvietis N (%)	Cits N (%)	
			356 (100)	150 (100)		197 (100)	160 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	294 (82,1)	123 (81,5)	171 (82,6)	5,72	161 (81,7)	133 (82,6)	10,68*
	Vienreiz	29 (8,1)	14 (9,3)	15 (7,2)		15 (7,6)	14 (8,7)	
	Dažas reizes	21 (5,9)	6 (4,0)	15 (7,2)		10 (5,1)	10 (6,2)	
	Bieži	3 (0,8)	2 (1,3)	1 (0,5)		0	3 (1,9)	
	Neatceros	7 (2,0)	2 (1,0)	5 (3,3)		7 (3,6)	1 (0,6)	
	Nav atbildes	4 (1,1)	1 (0,7)	3 (1,4)		4 (2,0)	0	
Sist ar siksnu	Nekad	256 (71,7)	122 (81,3)	134 (64,7)	14,86**	146 (74,1)	110 (68,3)	6,28
	Vienreiz	31 (8,7)	5 (3,3)	26 (12,6)		12 (6,1)	19 (11,8)	
	Dažas reizes	57 (16,0)	19 (12,7)	38 (18,4)		32 (16,2)	25 (15,5)	
	Bieži	6 (1,7)	2 (1,3)	4 (1,9)		3 (1,5)	4 (2,5)	
	Neatceros	5 (1,4)	1 (0,7)	4 (1,9)		2 (1,0)	3 (1,9)	
	Nav atbildes	2 (0,6)	1 (0,7)	1 (0,5)		2 (1,0)	0	
Apsaukāt	Nekad	235 (66,0)	88 (58,7)	147 (71,4)	8,42	128 (65,3)	107 (66,9)	17,16**
	Vienreiz	27 (7,6)	12 (8,0)	15 (7,3)		7 (3,6)	21 (13,1)	
	Dažas reizes	66 (18,5)	36 (24,0)	30 (14,6)		44 (22,4)	22 (13,8)	
	Bieži	12 (3,4)	6 (4,0)	6 (2,9)		7 (3,6)	5 (3,1)	
	Neatceros	12 (3,4)	7 (4,7)	5 (2,4)		6 (3,1)	5 (3,1)	
	Nav atbildes	4 (1,1)	1 (0,7)	3 (1,5)		4 (2,0)	0	
Kritizēt	Nekad	85 (23,7)	30 (19,9)	55 (26,6)	10,91*	53 (26,9)	32 (19,9)	30,52***
	Vienreiz	17 (4,7)	2 (1,3)	15 (7,2)		2 (1,0)	14 (8,7)	
	Dažas reizes	167 (46,6)	78 (51,7)	89 (43,0)		103 (52,3)	64 (39,8)	
	Bieži	70 (19,6)	34 (22,5)	36 (17,4)		25 (12,7)	46 (28,6)	
	Neatceros	16 (4,5)	6 (4,0)	10 (4,8)		12 (6,1)	4 (2,5)	
	Nav atbildes	3 (0,8)	1 (0,7)	2 (1,0)		2 (1,0)	1 (0,6)	
Pie kaut ar roku/sist	Nekad	250 (70,0)	106 (70,7)	144 (69,6)	11,38*	142 (72,1)	107 (67,3)	22,64***
	Vienreiz	27 (7,6)	17 (11,3)	10 (4,8)		19 (9,6)	8 (5,0)	
	Dažas reizes	60 (16,8)	23 (15,3)	37 (17,9)		23 (11,7)	37 (23,3)	
	Bieži	8 (2,2)	0	8 (3,9)		2 (1,0)	7 (4,4)	
	Neatceros	9 (2,5)	3 (2,0)	6 (2,9)		9 (4,6)	0	
	Nav atbildes	3 (0,8)	1 (0,7)	2 (1,0)		2 (1,0)	0	
Aizliegt satikšanos	Nekad	186 (52,1)	75 (50,0)	111 (53,6)	3,59	101 (51,3)	85 (53,1)	15,68**
	Vienreiz	29 (8,1)	16 (10,7)	13 (6,3)		11 (5,6)	19 (11,9)	
	Dažas reizes	104 (29,1)	46 (30,7)	58 (28,0)		61 (31,0)	43 (26,9)	
	Bieži	14 (3,9)	5 (3,3)	9 (4,3)		4 (2,0)	9 (5,6)	
	Neatceros	20 (5,6)	7 (4,7)	13 (6,3)		17 (8,6)	3 (1,9)	
	Nav atbildes	4 (1,1)	1 (0,7)	3 (1,4)		3 (1,5)	1 (0,6)	
Aizliegt izmantots lietas	Nekad	127 (31,1)	47 (31,1)	80 (38,6)	9,40	76 (38,8)	51 (31,7)	13,94**
	Vienreiz	20 (5,6)	13 (8,6)	7 (3,4)		4 (2,0)	16 (9,9)	
	Dažas reizes	143 (39,9)	61 (40,4)	82 (39,6)		80 (40,8)	62 (38,5)	
	Bieži	55 (15,4)	27 (17,9)	28 (13,5)		27 (13,8)	28 (17,4)	
	Neatceros	11 (3,1)	2 (1,3)	9 (4,3)		7 (3,6)	4 (2,5)	
	Nav atbildes	2 (0,6)	1 (0,7)	1 (0,5)		2 (1,0)	0	

46.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Kopā N (%)	Dzimums		χ^2	p	Nacionalitāte		χ^2
			Vīriešu N (%)	Sieviešu N (%)			Latvietis N (%)	Cits N (%)	
			356 (100)	150 (100)			197 (100)	160 (100)	
Nopērt	Nekad	191 (53,5)	85 (56,3)	106 (51,5)	8,85	0,115	69 (35,2)	123 (76,9)	69,16***
	Vienreiz	37 (10,4)	19 (12,6)	18 (8,7)			21 (10,7)	15 (9,4)	
	Dažas reizes	116 (32,5)	39 (25,8)	77 (37,4)			95 (48,5)	20 (12,5)	
	Bieži	8 (2,2)	6 (4,0)	2 (1,0)			6 (3,1)	2 (1,3)	
	Neatceros	3 (0,8)	1 (0,7)	2 (1,0)			3 (1,5)	0	
	Nav atbildes	2 (0,6)	1 (0,7)	1 (0,5)			2 (1,0)	0	
Pacelt balsi	Nekad	19 (5,3)	9 (6,0)	10 (4,9)	1,96	0,854	10 (5,1)	8 (5,0)	6,77
	Vienreiz	11 (3,1)	5 (3,3)	6 (2,9)			4 (2,0)	7 (4,4)	
	Dažas reizes	224 (62,7)	99 (65,6)	125 (60,7)			130 (66,3)	93 (58,1)	
	Bieži	98 (27,5)	36 (23,8)	62 (30,1)			47 (24,0)	51 (31,9)	
	Neatceros	3 (0,8)	1 (0,7)	2 (1,0)			3 (1,5)	1 (0,6)	
	Nav atbildes	2 (0,6)	1 (0,7)	1 (0,5)			2 (1,0)	0	
Cits sodīšanas veids	Nekad	161 (45,1)	71 (47,3)	90 (43,5)	7,58	0,180	86 (43,7)	76 (47,5)	9,50
	Vienreiz	24 (6,7)	6 (4,0)	18 (8,7)			11 (5,6)	13 (8,1)	
	Dažas reizes	115 (32,2)	55 (36,7)	60 (29,0)			63 (32,0)	52 (32,5)	
	Bieži	21 (5,9)	7 (4,7)	14 (6,8)			9 (4,6)	11 (6,9)	
	Neatceros	31 (8,7)	10 (6,7)	21 (10,1)			23 (11,7)	7 (4,4)	
	Nav atbildes	5 (1,4)	1 (0,7)	4 (1,9)			5 (2,5)	1 (0,6)	

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

47.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar vecuma grupu, paužot attieksmi pret dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Vecuma grupa					χ^2
		18-29 N (%)	30-39 N (%)	40-49 N (%)	50-59 N (%)	>60 N (%)	
		39 (100)	61 (100)	95 (100)	71 (100)	90 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	36 (90,0)	54 (88,5)	74 (77,9)	54 (75,0)	76 (82,6)	21,34
	Vienreiz	1 (2,5)	2 (3,3)	12 (12,6)	8 (11,1)	6 (6,5)	
	Dažas reizes	3 (7,5)	4 (6,6)	7 (7,4)	5 (6,9)	3 (3,3)	
	Bieži	0	0	0	1 (1,4)	2 (2,2)	
	Neatceros	0	0	2 (2,1)	2 (2,8)	4 (4,3)	
	Nav atbildes	0	1 (1,6)	0	2 (2,8)	1 (1,1)	
Sist ar siksnu	Nekad	37 (94,9)	42 (68,9)	63 (66,3)	44 (62,0)	69 (75,8)	24,48
	Vienreiz	1 (2,6)	8 (13,1)	8 (8,4)	9 (12,7)	6 (6,6)	
	Dažas reizes	1 (2,6)	7 (11,5)	20 (21,1)	15 (21,1)	14 (15,4)	
	Bieži	0	1 (1,6)	2 (2,1)	2 (2,8)	1 (1,1)	
	Neatceros	0	2 (3,3)	2 (2,1)	0	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	1 (1,6)	0	1 (1,4)	0	
Apsaukāt	Nekad	22 (56,4)	43 (70,5)	61 (64,2)	43 (60,6)	66 (73,3)	18,89
	Vienreiz	4 (10,3)	3 (4,9)	11 (11,6)	7 (9,9)	3 (3,3)	
	Dažas reizes	8 (20,5)	12 (19,7)	18 (18,9)	15 (21,1)	13 (14,4)	
	Bieži	2 (5,1)	1 (1,6)	3 (3,2)	2 (2,8)	4 (4,4)	
	Neatceros	3 (7,7)	0	2 (2,1)	3 (4,2)	3 (3,3)	
	Nav atbildes	0	2 (3,3)	0	1 (1,4)	1 (1,1)	
Kritizēt	Nekad	19 (48,7)	20 (32,8)	13 (13,7)	10 (14,1)	23 (25,6)	53,16
	Vienreiz	1 (2,6)	5 (8,2)	6 (6,3)	3 (4,2)	1 (1,1)	
	Dažas reizes	15 (38,5)	29 (47,5)	47 (49,5)	32 (45,1)	43 (47,8)	
	Bieži	1 (2,6)	6 (9,8)	23 (24,2)	24 (33,8)	16 (17,8)	
	Neatceros	2 (5,1)	0	6 (6,3)	1 (1,4)	7 (7,8)	
	Nav atbildes	1 (2,6)	1 (1,6)	0	1 (1,4)	0	

47.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Vecuma grupa					χ^2
		18-29	30-39	40-49	50-59	>60	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		39 (100)	61 (100)	95 (100)	71 (100)	90 (100)	
Piekaut ar roku/sist	Nekad	30 (75,0)	43 (70,5)	67 (69,8)	48 (67,6)	63 (70,0)	29,27
	Vienreiz	0	7 (11,5)	3 (3,1)	8 (11,3)	9 (10,0)	
	Dažas reizes	10 (25,0)	7 (11,5)	20 (20,8)	12 (16,9)	11 (12,2)	
	Bieži	0	2 (3,3)	4 (4,2)	2 (2,8)	1 (1,1)	
	Neatceros	0	1 (1,6)	2 (2,1)	0	6 (6,7)	
	Nav atbildes	0	1 (1,6)	0	1 (1,4)	0	
Aizliegt satikšanos	Nekad	26 (65,0)	34 (55,7)	44 (45,8)	33 (47,1)	49 (53,8)	36,08**
	Vienreiz	4 (10,0)	3 (4,9)	6 (6,3)	11 (15,7)	6 (6,6)	
	Dažas reizes	7 (17,5)	20 (32,8)	34 (35,4)	22 (31,4)	21 (23,1)	
	Bieži	0	0	8 (8,3)	1 (1,4)	5 (5,5)	
	Neatceros	2 (5,0)	2 (3,3)	4 (4,2)	2 (2,9)	10 (11,0)	
	Nav atbildes	1 (2,5)	2 (3,3)	0	1 (1,4)	0	
Aizliegt izmantots lietas	Nekad	14 (35,9)	11 (18,3)	26 (27,1)	32 (45,7)	43 (47,3)	44,76***
	Vienreiz	0	2 (3,3)	7 (7,3)	7 (10,0)	3 (3,3)	
	Dažas reizes	16 (41,0)	35 (58,3)	39 (40,6)	21 (30,0)	31 (34,1)	
	Bieži	9 (23,1)	10 (16,7)	22 (22,9)	7 (10,0)	8 (8,8)	
	Neatceros	0	1 (1,7)	2 (2,1)	2 (2,9)	6 (6,6)	
	Nav atbildes	0	1 (1,7)	0	1 (1,4)	0	
Nopērt	Nekad	25 (62,5)	30 (49,2)	55 (57,9)	35 (49,3)	46 (51,1)	18,31
	Vienreiz	3 (7,5)	6 (9,8)	12 (12,6)	10 (14,1)	6 (6,7)	
	Dažas reizes	12 (30,0)	21 (34,4)	27 (28,4)	21 (29,6)	35 (38,9)	
	Bieži	0	2 (3,3)	0	4 (5,6)	2 (2,2)	
	Neatceros	0	1 (1,6)	1 (1,1)	0	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	1 (1,6)	0	1 (1,4)	0	
Pacelt balsi	Nekad	7 (17,9)	6 (9,7)	0	2 (2,8)	4 (4,4)	38,28**
	Vienreiz	2 (5,1)	2 (3,2)	6 (6,3)	1 (1,4)	0	
	Dažas reizes	21 (53,8)	41 (66,1)	59 (61,5)	41 (57,7)	62 (68,9)	
	Bieži	9 (23,1)	12 (19,4)	30 (31,3)	25 (35,2)	22 (24,4)	
	Neatceros	0	0	1 (1,0)	1 (1,4)	2 (2,2)	
	Nav atbildes	0	1 (1,6)	0	1 (1,4)	0	
Cits sodīšanas veids	Nekad	18 (45,0)	29 (48,3)	45 (47,4)	28 (40,0)	41 (45,1)	35,99**
	Vienreiz	4 (10,0)	3 (5,0)	11 (11,6)	4 (5,7)	3 (3,3)	
	Dažas reizes	14 (35,0)	20 (33,3)	27 (28,4)	27 (38,6)	26 (28,6)	
	Bieži	2 (5,0)	3 (5,0)	7 (7,4)	5 (7,1)	3 (3,3)	
	Neatceros	2 (5,0)	3 (5,0)	5 (5,3)	3 (4,3)	18 (19,8)	
	Nav atbildes	0	2 (3,3)	0	3 (4,3)	0	

** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

48.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar izglītības līmeni, paužot attieksmi pret dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Izglītība					χ^2
		Sākumsk. izglītība	Pamat-izglītība	Vidējā izglītība	Vid. spec. izglītība	Augstākā izglītība	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		8 (100)	75 (100)	138 (100)	180 (100)	127 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	4 (100)	29 (96,7)	74 (87,1)	111 (76,0)	76 (81,7)	30,82*
	Vienreiz	0	0	3 (3,5)	18 (12,3)	7 (7,5)	
	Dažas reizes	0	1 (3,3)	2 (2,4)	12 (8,2)	6 (6,5)	
	Bieži	0	0	0	1 (0,7)	2 (2,2)	
	Neatceros	0	0	2 (2,4)	4 (2,7)	2 (2,2)	

Nav atbildes		0	0	4 (4,7)	0	0	48.tabulas turpinājums
Uzvedības veids	Atbilde	Sākumsk. izglītība N (%) 8 (100)	Pamatizglītība N (%) 75 (100)	Vidējā izglītība N (%) 138 (100)	Vid. spec. izglītība N (%) 180 (100)	Augstākā izglītība N (%) 127 (100)	
Sist ar siksnu	Nekad	3 (75,0)	20 (66,7)	59 (68,6)	103 (70,5)	72 (77,4)	20,24
	Vienreiz	1 (25,0)	5 (16,7)	8 (9,3)	9 (6,2)	9 (9,7)	
	Dažas reizes	0	5 (16,7)	14 (16,3)	29 (19,9)	9 (9,7)	
	Bieži	0	0	1 (1,2)	3 (2,1)	3 (3,2)	
	Neatceros	0	0	2 (2,3)	2 (1,4)	0	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,3)	0	0	
Apsaukāt	Nekad	4 (100)	28 (90,3)	54 (63,5)	91 (61,9)	59 (63,4)	29,05
	Vienreiz	0	0	9 (10,6)	8 (5,4)	12 (12,9)	
	Dažas reizes	0	2 (6,5)	14 (16,5)	32 (21,8)	19 (20,4)	
	Bieži	0	1 (3,2)	3 (3,5)	6 (4,1)	2 (2,2)	
	Neatceros	0	0	2 (2,4)	9 (6,1)	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	0	3 (3,5)	1 (0,7)	0	
Kritizēt	Nekad	2 (50,0)	11 (37,9)	20 (23,3)	32 (21,8)	20 (21,7)	22,50
	Vienreiz	0	3 (10,3)	2 (2,3)	5 (3,4)	6 (6,5)	
	Dažas reizes	1 (25,0)	11 (37,9)	45 (52,3)	66 (44,9)	44 (47,8)	
	Bieži	1 (25,0)	4 (13,8)	12 (14,0)	33 (22,4)	21 (22,8)	
	Neatceros	0	0	5 (5,8)	10 (6,8)	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,3)	1 (0,7)	0	
Pie kaut ar roku/sist	Nekad	4 (100)	22 (75,9)	62 (72,1)	104 (71,2)	58 (63,0)	26,09
	Vienreiz	0	2 (6,9)	3 (3,5)	8 (5,5)	14 (15,2)	
	Dažas reizes	0	4 (13,8)	17 (19,8)	22 (15,1)	17 (18,5)	
	Bieži	0	1 (3,4)	1 (1,2)	5 (3,4)	2 (2,2)	
	Neatceros	0	0	1 (1,2)	7 (4,8)	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,3)	0	0	
Aizliegt satikšanos	Nekad	1 (25,0)	18 (62,1)	42 (48,8)	72 (49,0)	53 (57,0)	31,97*
	Vienreiz	0	2 (6,9)	8 (9,3)	15 (10,2)	6 (6,5)	
	Dažas reizes	2 (50,0)	5 (17,2)	26 (30,2)	39 (26,5)	32 (34,4)	
	Bieži	1 (25,0)	4 (13,8)	2 (2,3)	6 (4,1)	1 (1,1)	
	Neatceros	0	0	6 (7,0)	13 (8,8)	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,3)	2 (1,4)	0	
Aizliegt izmantots lietas	Nekad	1 (25,0)	13 (43,3)	30 (35,3)	56 (38,1)	27 (29,3)	20,47
	Vienreiz	0	1 (3,3)	7 (8,2)	8 (5,4)	4 (4,3)	
	Dažas reizes	2 (50,0)	9 (30,0)	35 (41,2)	52 (35,4)	45 (48,9)	
	Bieži	1 (25,0)	7 (23,3)	9 (10,6)	24 (16,3)	15 (16,3)	
	Neatceros	0	0	2 (2,4)	7 (4,8)	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,4)	0	0	
Nopērt	Nekad	2 (50,0)	18 (62,1)	45 (52,3)	75 (51,0)	52 (56,5)	17,92
	Vienreiz	0	1 (3,4)	6 (7,0)	20 (13,6)	9 (9,8)	
	Dažas reizes	2 (50,0)	8 (27,6)	29 (33,7)	48 (32,7)	29 (31,5)	
	Bieži	0	2 (6,9)	2 (2,3)	3 (2,0)	2 (2,2)	
	Neatceros	0	0	2 (2,3)	1 (0,7)	0	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,3)	0	0	
Pacelt balsi	Nekad	0	4 (12,9)	7 (8,2)	4 (2,7)	3 (3,3)	28,73
	Vienreiz	1 (25,0)	2 (6,5)	3 (3,5)	3 (2,1)	2 (2,2)	
	Dažas reizes	2 (50,0)	15 (48,4)	54 (63,5)	93 (63,7)	59 (64,8)	
	Bieži	1 (25,0)	10 (32,3)	17 (20,0)	44 (30,1)	27 (29,7)	
	Neatceros	0	0	2 (2,4)	2 (1,4)	0	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,4)	0	0	
Cits sodīšanas veids	Nekad	1 (25,0)	14 (48,3)	36 (41,9)	64 (43,5)	47 (51,1)	19,47
	Vienreiz	0	3 (10,3)	5 (5,8)	11 (7,5)	5 (5,4)	
	Dažas reizes	1 (25,0)	8 (27,6)	31 (36,0)	48 (32,7)	27 (29,3)	
	Bieži	0	3 (10,3)	6 (7,0)	8 (5,4)	3 (3,3)	
	Neatceros	2 (50,0)	1 (3,4)	5 (5,8)	15 (10,2)	8 (8,7)	
	Nav atbildes	0	0	3 (3,5)	1 (0,7)	2 (2,2)	

* p < 0,05;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Atbilžu sadalījums saistībā ar nodarbinātību, paužot attieksmi pret dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašnodarbināts	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs /invalidit.	Mājsaimnieks	Bezdarbnieks	
		N (%) 27 (100)	N (%) 18 (100)	N (%) 68 (100)	N (%) 87 (100)	N (%) 2 (100)	N (%) 87 (100)	N (%) 25 (100)	N (%) 42 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	22 (78,6)	14 (73,7)	53 (77,9)	74 (84,1)	2 (100)	77 (87,5)	21 (84,0)	31 (73,8)	55,78**
	Vienreiz	1 (3,6)	1 (5,3)	9 (13,2)	9 (10,2)	0	5 (5,7)	0	4 (9,5)	
	Dažas reizes	4 (14,3)	4 (21,1)	3 (4,4)	2 (2,3)	0	2 (2,3)	4 (16,0)	2 (4,8)	
	Bieži	0	0	2 (2,9)	1 (1,1)	0	0	0	0	
	Neatceros	0	0	1 (1,5)	2 (2,3)	0	4 (4,5)	0	2 (4,8)	
	Nav atbildes	1 (3,6)	0	0	0	0	0	0	3 (7,1)	
Sist ar siksnu	Nekad	15 (55,6)	13 (68,4)	48 (70,6)	62 (70,5)	1 (50,0)	65 (73,9)	20 (80,0)	33 (76,7)	34,25
	Vienreiz	5 (18,5)	2 (10,5)	8 (11,8)	7 (8,0)	0	7 (8,0)	1 (4,0)	2 (4,7)	
	Dažas reizes	4 (14,8)	3 (15,8)	8 (11,8)	18 (20,5)	1 (50,0)	15 (17,0)	2 (8,0)	6 (14,0)	
	Bieži	1 (3,7)	1 (5,3)	2 (2,9)	0	0	1 (1,1)	2 (8,0)	0	
	Neatceros	1 (3,7)	0	0	0	0	0	0	1 (2,3)	
	Nav atbildes	1 (3,7)	0	0	0	0	0	0	1 (2,3)	
Apsaukāt	Nekad	13 (48,1)	12 (63,2)	45 (66,2)	57 (65,5)	2 (100)	66 (75,0)	20 (76,9)	21 (48,8)	58,05**
	Vienreiz	0	2 (10,5)	10 (14,7)	5 (5,7)	0	3 (3,4)	1 (3,8)	7 (16,3)	
	Dažas reizes	9 (33,3)	4 (21,1)	11 (16,2)	18 (20,7)	0	11 (12,5)	3 (11,5)	11 (25,6)	
	Bieži	0	1 (5,3)	2 (2,9)	4 (4,6)	0	4 (4,5)	2 (7,7)	0	
	Neatceros	3 (11,1)	0	0	3 (3,4)	0	4 (4,5)	0	2 (4,7)	
	Nav atbildes	2 (7,4)	0	0	0	0	0	0	2 (4,7)	
Kritizēt	Nekad	3 (11,1)	4 (21,1)	15 (22,1)	17 (19,8)	1 (50,0)	22 (25,3)	11 (44,0)	11 (26,2)	53,83*
	Vienreiz	1 (3,7)	1 (5,3)	6 (8,8)	2 (2,3)	0	1 (1,1)	3 (12,0)	2 (4,8)	
	Dažas reizes	16 (59,3)	10 (52,6)	31 (45,6)	35 (40,7)	1 (50,0)	45 (51,7)	9 (36,0)	19 (45,2)	
	Bieži	5 (18,5)	4 (21,1)	13 (19,1)	28 (32,6)	0	12 (13,8)	2 (8,0)	7 (16,7)	
	Neatceros	0	0	3 (4,4)	4 (4,7)	0	7 (8,0)	0	2 (4,8)	
	Nav atbildes	2 (7,4)	0	0	0	0	0	0	1 (2,4)	
Piekaut roku/sist	Nekad	16 (57,1)	13 (72,2)	45 (67,2)	62 (71,3)	2 (100)	64 (73,6)	20 (80,0)	27 (64,3)	44,99
	Vienreiz	4 (14,3)	3 (16,7)	6 (9,0)	7 (8,0)	0	7 (8,0)	1 (4,0)	0	
	Dažas reizes	7 (25,0)	0	14 (20,9)	16 (18,4)	0	10 (11,5)	2 (8,0)	10 (23,8)	
	Bieži	0	1 (5,6)	2 (3,0)	2 (2,3)	0	1 (1,1)	2 (8,0)	1 (2,4)	
	Neatceros	0	1 (5,6)	0	0	0	5 (5,7)	0	3 (7,1)	
	Nav atbildes	1 (3,6)	0	0	0	0	0	0	1 (2,4)	
Aizliegt satikšanos	Nekad	10 (37,0)	8 (44,4)	35 (51,5)	46 (52,9)	1 (50,0)	45 (51,7)	19 (76,7)	21 (51,2)	69,936***
	Vienreiz	1 (3,7)	5 (27,8)	5 (7,4)	4 (4,6)	0	8 (9,2)	0	7 (17,1)	
	Dažas reizes	13 (48,1)	5 (27,8)	24 (35,3)	25 (28,7)	1 (50,0)	22 (25,3)	4 (16,0)	9 (22,0)	
	Bieži	0	0	3 (4,4)	6 (6,9)	0	3 (3,4)	1 (4,0)	0	
	Neatceros	0	0	1 (1,5)	6 (6,9)	0	9 (10,3)	1 (4,0)	3 (7,3)	
	Nav atbildes	3 (11,1)	0	0	0	0	0	0	1 (2,4)	
Aizliegt izmantots lietas	Nekad	4 (14,3)	8 (44,4)	18 (26,5)	26 (29,9)	0	41 (46,6)	14 (56,0)	16 (38,1)	45,03
	Vienreiz	3 (10,7)	2 (11,1)	3 (4,4)	7 (8,0)	0	4 (4,5)	0	1 (2,4)	
	Dažas reizes	15 (53,6)	6 (33,3)	31 (45,6)	36 (41,4)	1 (50,0)	30 (34,1)	8 (32,0)	15 (35,7)	
	Bieži	5 (17,9)	2 (11,1)	14 (20,6)	17 (19,5)	1 (50,0)	8 (9,1)	3 (12,0)	6 (14,3)	
	Neatceros	0	0	2 (2,9)	1 (1,1)	0	5 (5,7)	0	3 (7,1)	
	Nav atbildes	1 (3,6)	0	0	0	0	0	0	1 (2,4)	
Nopērt	Nekad	9 (33,3)	7 (38,9)	46 (67,9)	46 (52,9)	1 (50,0)	45 (51,1)	19 (76,7)	18 (43,9)	48,91*
	Vienreiz	5 (18,5)	3 (16,7)	5 (7,4)	9 (10,3)	1 (50,0)	8 (9,1)	1 (4,0)	4 (9,8)	
	Dažas reizes	12 (44,4)	7 (38,9)	15 (22,1)	29 (33,3)	0	33 (37,5)	5 (20,0)	15 (36,6)	
	Bieži	0	1 (5,6)	2 (2,9)	3 (3,4)	0	2 (2,3)	0	1 (2,4)	
	Neatceros	0	0	0	0	0	0	0	2 (4,9)	
	Nav atbildes	1 (3,7)	0	0	0	0	0	0	1 (2,4)	
Pacelt balsi	Nekad	1 (3,7)	0	4 (5,9)	4 (4,7)	0	3 (3,4)	5 (20,0)	1 (2,4)	50,87*
	Vienreiz	1 (3,7)	0	2 (2,9)	2 (2,3)	0	1 (1,1)	2 (8,0)	3 (7,1)	
	Dažas reizes	17 (63,0)	14 (77,8)	34 (50,0)	51 (59,3)	2 (100)	64 (73,6)	12 (48,0)	29 (69,0)	
	Bieži	7 (25,9)	4 (22,2)	28 (41,2)	28 (32,6)	0	18 (20,7)	6 (24,0)	6 (14,3)	
	Neatceros	0	0	0	1 (1,2)	0	1 (1,1)	0	2 (4,8)	
	Nav atbildes	1 (3,7)	0	0	0	0	0	0	1 (2,4)	

49.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašnodarbināts	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs /invalidit.	Mājsaimnieks	Bezdarbnieks	
		N (%) 27 (100)	N (%) 18 (100)	N (%) 68 (100)	N (%) 87 (100)	N (%) 2 (100)	N (%) 87 (100)	N (%) 25 (100)	N (%) 42 (100)	
Cits sodīšanas veids	Nekad	7 (26,9)	9 (52,6)	35 (51,5)	39 (45,3)	0	38 (43,2)	14 (56,0)	18 (42,9)	81,11***
	Vienreiz	2 (7,7)	1 (5,9)	4 (5,9)	6 (7,0)	0	4 (4,5)	5 (20,0)	2 (4,8)	
	Dažas reizes	12 (46,2)	6 (35,3)	20 (29,4)	27 (31,4)	0	28 (31,8)	6 (24,0)	14 (33,3)	
	Bieži	1 (3,8)	1 (5,9)	4 (5,9)	7 (8,1)	2 (100)	3 (3,4)	0	3 (7,1)	
	Neatceros	2 (7,7)	0	5 (7,4)	7 (8,1)	0	15 (17,0)	0	2 (4,8)	
	Nav atbildes	2 (7,7)	0	0	0	0	0	0	3 (7,1)	

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

50.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar laulību statusu, paužot attieksmi pret dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķiries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%) 18 (100)	N (%) 255 (100)	N (%) 54 (100)	N (%) 30 (100)	
Ieplaukāt pa seju	Nekad	12 (63,2)	213 (83,5)	44 (80,0)	24 (80,0)	22,91
	Vienreiz	3 (15,8)	20 (7,8)	2 (3,6)	4 (13,3)	
	Dažas reizes	2 (10,5)	15 (5,9)	4 (7,3)	1 (3,3)	
	Bieži	1 (5,3)	2 (0,8)	0	0	
	Neatceros	0	3 (1,2)	4 (7,3)	1 (3,3)	
	Nav atbildes	1 (5,3)	2 (0,8)	1 (1,8)	0	
Sist ar siksnu	Nekad	13 (72,2)	193 (75,7)	34 (63,0)	16 (55,2)	23,99
	Vienreiz	1 (5,6)	20 (7,8)	5 (9,3)	5 (17,2)	
	Dažas reizes	3 (16,7)	36 (14,1)	10 (18,5)	7 (24,1)	
	Bieži	0	4 (1,6)	2 (3,7)	1 (3,4)	
	Neatceros	0	2 (0,8)	2 (3,7)	0	
	Nav atbildes	1 (5,6)	0	1 (1,9)	0	
Apsaukāt	Nekad	11 (57,9)	168 (65,9)	34 (61,8)	23 (79,3)	16,11
	Vienreiz	1 (5,3)	18 (7,1)	8 (14,5)	1 (3,4)	
	Dažas reizes	4 (21,1)	51 (20,0)	7 (12,7)	4 (13,8)	
	Bieži	1 (5,3)	9 (3,5)	2 (3,6)	0	
	Neatceros	1 (5,3)	8 (3,1)	2 (3,6)	1 (3,4)	
	Nav atbildes	1 (5,3)	1 (0,4)	2 (3,6)	0	
Kritizēt	Nekad	8 (42,1)	59 (23,2)	11 (20,4)	6 (20,7)	45,41***
	Vienreiz	0	10 (3,9)	6 (11,1)	0	
	Dažas reizes	6 (31,6)	120 (47,2)	26 (48,1)	15 (51,7)	
	Bieži	3 (15,8)	56 (22,0)	8 (14,8)	4 (13,8)	
	Neatceros	0	9 (3,5)	2 (3,7)	4 (13,8)	
	Nav atbildes	2 (10,5)	0	1 (1,9)	0	
Pie kaut ar roku/sist	Nekad	10 (55,6)	189 (74,1)	34 (60,7)	18 (60,0)	47,50***
	Vienreiz	0	21 (8,2)	2 (3,6)	4 (13,3)	
	Dažas reizes	4 (22,2)	39 (15,3)	13 (23,2)	4 (13,3)	
	Bieži	2 (11,1)	4 (1,6)	3 (5,4)	0	
	Neatceros	1 (5,6)	2 (0,8)	2 (3,6)	4 (13,3)	
	Nav atbildes	1 (5,6)	0	2 (3,6)	0	
Aizliegt satikšanos	Nekad	12 (63,2)	143 (56,1)	20 (37,7)	11 (36,7)	55,32***
	Vienreiz	1 (5,3)	20 (7,8)	7 (13,2)	2 (6,7)	
	Dažas reizes	4 (21,1)	76 (29,8)	16 (30,2)	8 (26,7)	
	Bieži	0	6 (2,4)	5 (9,4)	2 (6,7)	
	Neatceros	0	10 (3,9)	3 (5,7)	7 (23,3)	
	Nav atbildes	2 (10,5)	0	2 (3,8)	0	

50.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķiries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%) 18 (100)	N (%) 255 (100)	N (%) 54 (100)	N (%) 30 (100)	
Aizliegt izmantots lietas	Nekad	8 (44,4)	86 (33,9)	19 (35,2)	13 (41,9)	54,02
	Vienreiz	1 (5,6)	11 (4,3)	6 (11,1)	1 (3,2)	
	Dažas reizes	6 (33,3)	111 (43,7)	17 (31,5)	9 (29,0)	
	Bieži	1 (5,6)	44 (17,3)	9 (16,7)	2 (6,5)	
	Neatceros	1 (5,6)	2 (0,8)	2 (3,7)	6 (19,4)	
	Nav atbildes	1 (5,6)	0	1 (1,9)	0	
Nopērt	Nekad	11 (61,1)	137 (53,7)	32 (59,3)	11 (36,7)	22,91
	Vienreiz	2 (11,1)	29 (11,4)	2 (3,7)	3 (10,0)	
	Dažas reizes	4 (22,2)	79 (31,0)	18 (33,3)	15 (50,0)	
	Bieži	0	8 (3,1)	0	1 (3,3)	
	Neatceros	0	2 (0,8)	1 (1,9)	0	
	Nav atbildes	1 (5,6)	0	1 (1,9)	0	
Pacelt balsi	Nekad	4 (21,1)	10 (3,9)	3 (5,5)	1 (3,4)	43,00***
	Vienreiz	3 (15,8)	8 (3,1)	1 (1,8)	0	
	Dažas reizes	7 (36,5)	166 (65,19)	28 (50,9)	23 (79,3)	
	Bieži	4 (21,1)	69 (27,1)	20 (36,4)	5 (17,2)	
	Neatceros	0	2 (0,8)	2 (3,6)	0	
	Nav atbildes	1 (5,3)	0	1 (1,8)	0	
Cits sodīšanas veids	Nekad	9 (50,0)	120 (47,1)	22 (40,0)	11 (36,7)	30,42**
	Vienreiz	2 (11,1)	20 (7,8)	1 (1,8)	2 (6,7)	
	Dažas reizes	4 (22,2)	51 (31,8)	21 (38,2)	9 (30,0)	
	Bieži	1 (5,6)	15 (5,9)	4 (7,3)	0	
	Neatceros	1 (5,6)	18 (7,1)	4 (7,3)	8 (26,7)	
	Nav atbildes	1 (5,6)	1 (0,4)	3 (5,5)	0	

*** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

51.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar bērnu skaitu ģimenē, paužot attieksmi pret dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secināšās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%) 194 (100)	N (%) 97 (100)	N (%) 51 (100)	N (%) 14 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	156 (79,6)	84 (86,6)	42 (80,8)	12 (85,7)	14,02
	Vienreiz	14 (7,1)	8 (8,2)	7 (13,5)	0	
	Dažas reizes	13 (6,6)	3 (3,1)	3 (5,8)	2 (14,3)	
	Bieži	3 (1,5)	0	0	0	
	Neatceros	7 (3,6)	1 (1,0)	0	0	
	Nav atbildes	3 (1,5)	1 (1,0)	0	0	
Sist ar siksnu	Nekad	131 (67,5)	82 (85,4)	36 (70,6)	6 (42,9)	31,84**
	Vienreiz	17 (8,8)	6 (6,3)	6 (11,8)	1 (7,1)	
	Dažas reizes	37 (19,1)	6 (6,3)	8 (15,7)	5 (35,7)	
	Bieži	4 (2,1)	0	1 (2,0)	2 (14,3)	
	Neatceros	3 (1,5)	2 (2,1)	0	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	0	0	0	
Apsaukāt	Nekad	134 (69,1)	60 (61,9)	30 (58,8)	11 (73,3)	14,27
	Vienreiz	16 (8,2)	7 (7,2)	3 (5,9)	2 (13,3)	
	Dažas reizes	29 (14,9)	20 (20,6)	16 (31,4)	2 (13,3)	
	Bieži	8 (4,1)	3 (3,1)	0	0	
	Neatceros	5 (2,6)	5 (5,2)	2 (3,9)	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	2 (2,1)	0	0	

51.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		194 (100)	97 (100)	51 (100)	14 (100)	
Kritizēt	Nekad	40 (20,4)	28 (29,2)	14 (26,9)	3 (21,4)	12,73
	Vienreiz	8 (4,1)	3 (3,1)	3 (5,8)	2 (14,3)	
	Dažas reizes	91 (46,4)	42 (43,8)	28 (53,8)	6 (42,9)	
	Bieži	43 (21,9)	19 (19,8)	6 (11,5)	3 (21,4)	
	Neatceros	12 (6,1)	3 (3,1)	1 (1,9)	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	1 (1,0)	0	0	
Piekaut roku/sist	Nekad	129 (65,8)	76 (78,4)	36 (70,6)	10 (71,4)	15,01
	Vienreiz	20 (10,2)	4 (4,1)	4 (7,8)	0	
	Dažas reizes	32 (16,3)	14 (14,4)	11 (21,6)	3 (21,4)	
	Bieži	6 (3,1)	1 (1,0)	0	1 (7,1)	
	Neatceros	7 (3,6)	2 (2,1)	0	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	0	0	0	
Aizliegt satikšanos	Nekad	99 (51,0)	48 (50,0)	30 (60,0)	8 (61,5)	28,86**
	Vienreiz	26 (13,4)	2 (2,1)	2 (4,0)	0	
	Dažas reizes	45 (23,2)	39 (40,6)	15 (30,0)	4 (30,8)	
	Bieži	9 (4,6)	0	2 (4,0)	1 (7,7)	
	Neatceros	13 (6,7)	5 (5,2)	1 (2,0)	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	2 (2,1)	0	0	
Aizliegt izmantot lietas	Nekad	87 (44,8)	28 (28,9)	9 (17,6)	2 (14,3)	37,53***
	Vienreiz	12 (6,2)	7 (7,2)	1 (2,0)	0	
	Dažas reizes	61 (31,4)	39 (40,2)	34 (66,7)	8 (57,1)	
	Bieži	24 (12,4)	21 (21,6)	6 (11,8)	4 (28,6)	
	Neatceros	8 (4,1)	2 (2,1)	1 (2,0)	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	0	0	0	
Nopērt	Nekad	106 (54,6)	54 (56,3)	24 (47,1)	7 (46,7)	19,29
	Vienreiz	17 (8,8)	11 (11,5)	7 (13,7)	1 (6,7)	
	Dažas reizes	62 (32,0)	29 (30,2)	20 (39,2)	5 (33,3)	
	Bieži	6 (3,1)	0	0	2 (13,5)	
	Neatceros	1 (0,5)	2 (2,1)	0	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	0	0	0	
Pacelt balsi	Nekad	8 (4,1)	10 (10,2)	0	0	21,17
	Vienreiz	3 (1,5)	5 (5,1)	3 (5,9)	0	
	Dažas reizes	125 (64,4)	55 (56,1)	37 (72,5)	7 (50,0)	
	Bieži	53 (27,3)	27 (27,6)	11 (21,6)	7 (50,0)	
	Neatceros	3 (1,5)	1 (1,0)	0	0	
	Nav atbildes	2 (1,0)	0	0	0	
Cits veids sodīšanas	Nekad	92 (47,2)	42 (43,3)	20 (39,2)	8 (53,3)	16,46
	Vienreiz	10 (5,1)	8 (8,2)	6 (11,8)	0	
	Dažas reizes	57 (29,2)	35 (36,1)	20 (39,2)	2 (13,3)	
	Bieži	12 (6,2)	4 (4,1)	3 (5,9)	2 (13,3)	
	Neatceros	20 (10,3)	6 (6,2)	2 (3,9)	3 (20,0)	
	Nav atbildes	4 (2,1)	2 (2,1)	0	0	

** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

Atbilžu sadalījums saistībā ar mājsaimniecības mēneša ienākumiem latos, paužot attieksmi pret dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Mājsaimniecības ienākumi latos						Nav ienākumu	Nav atbildes	χ^2
		<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000			
		N (%) 30 (100)	N (%) 90 (100)	N (%) 115 (100)	N (%) 26 (100)	N (%) 4 (100)	N (%) 1 (100)	N (%) 2 (100)	N (%) 88 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	25 (80,6)	71 (78,9)	95 (8,6)	22 (88,0)	4 (100)	1 (100)	1 (33,3)	74 (84,1)	42,44
	Vienreiz	3 (9,7)	6 (6,7)	8 (7,0)	2 (8,0)	0	0	0	9 (10,2)	
	Dažas reizes	0	5 (5,6)	9 (7,8)	1 (4,0)	0	0	2 (66,7)	3 (3,4)	
	Bieži	0	3 (3,3)	0	0	0	0	0	0	
	Neatceros	2 (6,5)	4 (4,4)	2 (1,7)	0	0	0	0	1 (1,1)	
	Nav atbildes	1 (3,2)	1 (1,1)	1 (0,9)	0	0	0	0	1 (1,1)	
Sist ar siksnu	Nekad	22 (71,0)	62 (68,9)	84 (72,4)	18 (66,7)	3 (75,0)	1 (100)	1 (33,3)	66 (75,0)	80,14***
	Vienreiz	4 (12,9)	7 (7,8)	8 (6,9)	4 (14,8)	0	0	0	8 (9,1)	
	Dažas reizes	2 (6,5)	19 (21,1)	20 (17,2)	3 (11,1)	1 (25,0)	0	0	12 (13,6)	
	Bieži	1 (3,2)	1 (1,1)	1 (0,9)	2 (7,4)	0	0	2 (66,7)	1 (1,1)	
	Neatceros	1 (3,2)	1 (1,1)	3 (2,6)	0	0	0	0	0	
	Nav atbildes	1 (3,2)	0	0	0	0	0	0	1 (1,1)	
Apsaukāt	Nekad	20 (64,5)	66 (73,3)	74 (64,3)	17 (63,0)	4 (100)	1 (100)	1 (33,3)	53 (59,6)	64,63**
	Vienreiz	2 (6,5)	5 (5,6)	3 (2,6)	2 (7,4)	0	0	0	16 (18,0)	
	Dažas reizes	6 (19,4)	14 (15,6)	26 (22,6)	7 (25,9)	0	0	0	14 (15,7)	
	Bieži	0	2 (2,2)	5 (4,3)	1 (3,7)	0	0	2 (66,7)	3 (3,4)	
	Neatceros	2 (6,5)	2 (2,2)	6 (5,2)	0	0	0	0	2 (2,2)	
	Nav atbildes	1 (3,2)	1 (1,1)	1 (0,9)	0	0	0	0	1 (1,1)	
Kritizēt	Nekad	11 (35,5)	16 (18,0)	27 (23,3)	3 (11,5)	1 (25,0)	1 (100)	0	26 (29,5)	64,47**
	Vienreiz	0	4 (4,5)	5 (4,3)	1 (3,8)	0	0	2 (66,7)	5 (5,7)	
	Dažas reizes	8 (25,8)	48 (53,9)	60 (51,7)	13 (50,0)	3 (75,0)	0	1 (33,3)	34 (38,6)	
	Bieži	7 (22,6)	19 (21,3)	19 (16,4)	9 (34,6)	0	0	0	16 (18,2)	
	Neatceros	3 (9,7)	2 (2,2)	5 (4,3)	0	0	0	0	5 (5,7)	
	Nav atbildes	2 (6,5)	0	0	0	0	0	0	2 (2,3)	
Pieķaut roku/sist ar	Nekad	25 (83,3)	63 (70,0)	85 (73,3)	18 (66,7)	3 (60,0)	1 (100)	1 (33,3)	56 (63,6)	89,77***
	Vienreiz	0	4 (4,4)	10 (8,6)	4 (14,8)	2 (40,0)	0	0	9 (10,2)	
	Dažas reizes	2 (6,7)	20 (22,2)	17 (14,7)	4 (14,8)	0	0	0	17 (19,3)	
	Bieži	0	2 (2,2)	2 (1,7)	1 (3,7)	0	0	2 (66,7)	1 (1,1)	
	Neatceros	2 (6,7)	1 (1,1)	2 (1,7)	0	0	0	0	4 (4,5)	
	Nav atbildes	1 (3,3)	0	0	0	0	0	0	1 (1,1)	
Aizliegt satikšanos	Nekad	18 (60,0)	46 (51,1)	61 (53,0)	15 (57,7)	4 (100)	1 (100)	1 (33,3)	39 (43,8)	38,85
	Vienreiz	3 (10,0)	8 (8,9)	4 (3,5)	2 (7,7)	0	0	0	13 (14,6)	
	Dažas reizes	3 (10,0)	23 (25,6)	41 (35,7)	9 (34,6)	0	0	2 (66,7)	27 (30,3)	
	Bieži	1 (3,3)	7 (7,8)	5 (4,3)	0	0	0	0	1 (1,1)	
	Neatceros	4 (13,3)	5 (5,6)	4 (3,5)	0	0	0	0	7 (7,9)	
	Nav atbildes	1 (3,3)	1 (1,1)	0	0	0	0	0	2 (2,2)	
Aizliegt izmantots lietas	Nekad	12 (38,7)	35 (38,9)	36 (31,3)	11 (44,0)	1 (40,0)	1 (100)	2 (100)	27 (30,7)	55,18**
	Vienreiz	3 (9,7)	5 (5,6)	5 (4,3)	7 (28,0)	0	0	0	0	
	Dažas reizes	8 (25,8)	35 (38,9)	53 (46,1)	6 (24,0)	3 (60,0)	0	0	38 (43,2)	
	Bieži	5 (16,1)	12 (13,3)	19 (16,5)	1 (40,0)	0	0	0	18 (20,5)	
	Neatceros	2 (6,5)	3 (3,3)	2 (1,7)	0	0	0	0	4 (4,5)	
	Nav atbildes	1 (3,2)	0	0	0	0	0	0	1 (1,1)	
Nopērt	Nekad	19 (61,3)	48 (53,3)	59 (50,9)	15 (57,7)	1 (25,0)	0	2 (66,7)	48 (53,9)	33,23
	Vienreiz	3 (9,7)	6 (6,7)	12 (10,3)	3 (11,5)	0	0	1 (33,3)	11 (12,4)	
	Dažas reizes	5 (16,1)	36 (40,0)	40 (34,5)	6 (23,1)	3 (75,0)	1 (100)	0	26 (29,2)	
	Bieži	2 (6,5)	0	4 (3,4)	2 (7,7)	0	0	0	1 (1,1)	
	Neatceros	1 (3,2)	0	1 (0,9)	0	0	0	0	2 (2,2)	
	Nav atbildes	1 (3,2)	0	0	0	0	0	0	1 (1,1)	
Pacelt balsi	Nekad	4 (13,3)	3 (3,4)	6 (5,2)	1 (3,8)	0	0	0	3 (3,4)	24,94
	Vienreiz	1 (3,3)	1 (1,1)	5 (4,3)	1 (3,8)	0	0	0	3 (3,4)	
	Dažas reizes	18 (60,0)	61 (68,5)	70 (60,9)	14 (53,8)	4 (100)	1 (100)	1 (33,3)	55 (62,5)	
	Bieži	5 (16,7)	23 (25,8)	32 (27,8)	10 (38,5)	0	0	2 (66,7)	26 (29,5)	
	Neatceros	1 (3,3)	1 (1,1)	2 (1,7)	0	0	0	0	0	
	Nav atbildes	1 (3,3)	0	0	0	0	0	0	1 (1,1)	

52.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Mājsaimniecības ienākumi latos						Nav ienākumu N (%)	Nav atbildes N (%)	χ^2
		<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000			
		N (%) 30 (100)	N (%) 90 (100)	N (%) 115 (100)	N (%) 26 (100)	N (%) 4 (100)	N (%) 1 (100)	N (%) 2 (100)	N (%) 88 (100)	
Cits sodīšanas veids	Nekad	14 (45,2)	45 (49,5)	47 (40,5)	14 (53,8)	2 (40,0)	1 (100)	1 (33,3)	38 (43,7)	36,50
	Vienreiz	3 (9,7)	9 (9,9)	7 (6,0)	1 (3,8)	0	0	0	4 (4,6)	
	Dažas reizes	8 (25,8)	24 (26,4)	49 (42,2)	5 (19,2)	1 (20,0)	0	2 (66,7)	27 (31,0)	
	Bieži	2 (6,5)	4 (4,4)	5 (4,3)	1 (3,8)	2 (40,0)	0	0	7 (8,0)	
	Neatceros	3 (9,7)	6 (6,6)	8 (6,9)	5 (19,2)	0	0	0	10 (11,5)	
	Nav atbildes	1 (3,2)	3 (3,3)	0	0	0	0	0	1 (1,1)	

** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

53.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzīves vietu, paužot attieksmi pret bērna dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%) 132 (100)	N (%) 57 (100)	N (%) 61 (100)	N (%) 107 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	108 (81,2)	48 (84,2)	53 (86,9)	85 (79,4)	17,12
	Vienreiz	12 (9,0)	4 (7,0)	3 (4,9)	9 (8,4)	
	Dažas reizes	10 (7,5)	3 (5,3)	3 (4,9)	5 (4,7)	
	Bieži	2 (1,5)	1 (1,8)	0	0	
	Neatceros	1 (0,8)	1 (1,8)	2 (3,3)	4 (3,7)	
	Nav atbildes	0	0	0	4 (3,7)	
Sist ar siksnu	Nekad	106 (79,7)	36 (64,3)	41 (66,1)	73 (68,2)	19,24
	Vienreiz	7 (5,3)	6 (10,7)	9 (14,5)	10 (9,3)	
	Dažas reizes	16 (12,0)	13 (23,2)	8 (12,9)	19 (17,8)	
	Bieži	2 (1,5)	1 (1,8)	3 (4,8)	1 (0,9)	
	Neatceros	2 (1,5)	0	1 (1,6)	2 (1,9)	
	Nav atbildes	0	0	0	2 (1,9)	
Apsaukāt	Nekad	78 (59,1)	43 (75,4)	47 (77,0)	67 (63,2)	30,13**
	Vienreiz	20 (15,2)	2 (3,5)	3 (4,9)	3 (2,8)	
	Dažas reizes	25 (18,9)	9 (15,8)	8 (13,1)	24 (22,6)	
	Bieži	5 (3,8)	1 (1,8)	2 (3,3)	4 (3,8)	
	Neatceros	4 (3,0)	2 (3,5)	1 (1,6)	4 (3,8)	
	Nav atbildes	0	0	0	4 (3,8)	
Kritizēt	Nekad	25 (18,9)	14 (25,0)	17 (27,4)	29 (26,9)	41,38***
	Vienreiz	8 (6,1)	1 (1,8)	4 (6,5)	3 (2,8)	
	Dažas reizes	60 (45,5)	25 (44,6)	30 (48,4)	52 (48,1)	
	Bieži	37 (28,0)	14 (25,0)	11 (17,7)	9 (8,3)	
	Neatceros	2 (1,5)	1 (1,8)	0	13 (12,0)	
	Nav atbildes	0	1 (1,8)	0	2 (1,9)	
Pie kaut ar roku/sist	Nekad	90 (67,7)	37 (64,9)	51 (83,6)	73 (68,2)	32,05**
	Vienreiz	15 (11,3)	2 (3,5)	2 (3,3)	9 (8,4)	
	Dažas reizes	21 (15,8)	16 (28,1)	7 (11,5)	16 (15,0)	
	Bieži	5 (3,8)	2 (3,5)	1 (1,6)	0	
	Neatceros	2 (1,5)	0	0	7 (6,5)	
	Nav atbildes	0	0	0	2 (1,9)	
Aizliegt satikšanos	Nekad	73 (55,3)	27 (47,4)	32 (53,3)	53 (50,0)	30,94**
	Vienreiz	14 (10,6)	7 (12,3)	4 (6,7)	5 (4,7)	
	Dažas reizes	40 (30,3)	19 (33,3)	16 (26,7)	28 (26,4)	
	Bieži	2 (1,5)	1 (1,8)	6 (10,0)	4 (3,8)	
	Neatceros	3 (2,3)	2 (3,5)	2 (3,3)	13 (12,3)	
	Nav atbildes	0	1 (1,8)	0	3 (2,8)	

53.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		132 (100)	57 (100)	61 (100)	107 (100)	
Aizliegt izmantot lietas	Nekad	53 (40,2)	18 (31,6)	25 (40,3)	31 (29,0)	23,62
	Vienreiz	8 (6,1)	7 (12,3)	1 (1,6)	4 (3,7)	
	Dažas reizes	46 (34,8)	23 (40,4)	22 (35,5)	51 (47,7)	
	Bieži	23 (17,4)	7 (12,3)	13 (21,0)	13 (12,1)	
	Neatceros	2 (1,5)	2 (3,5)	1 (1,6)	6 (5,6)	
	Nav atbildes	0	0	0	2 (1,9)	
Nopērt	Nekad	88 (66,2)	36 (64,3)	29 (48,3)	38 (35,2)	43,23***
	Vienreiz	8 (6,0)	7 (12,5)	9 (15,0)	12 (11,1)	
	Dažas reizes	36 (27,1)	12 (21,4)	18 (30,0)	50 (46,3)	
	Bieži	0	1 (1,8)	4 (6,7)	3 (2,8)	
	Neatceros	1 (0,8)	0	0	3 (2,8)	
	Nav atbildes	0	0	0	2 (1,9)	
Pacelt balsi	Nekad	7 (5,3)	1 (1,8)	6 (9,8)	4 (3,8)	25,39*
	Vienreiz	4 (3,0)	1 (1,8)	5 (8,2)	2 (1,9)	
	Dažas reizes	77 (58,3)	37 (64,9)	35 (57,4)	74 (69,8)	
	Bieži	44 (33,3)	17 (29,8)	15 (24,6)	21 (19,8)	
	Neatceros	0	1 (1,8)	0	3 (2,8)	
	Nav atbildes	0	0	0	2 (1,9)	
Cits sodīšanas veids	Nekad	64 (48,1)	25 (44,6)	29 (47,5)	44 (41,1)	23,88
	Vienreiz	8 (6,0)	5 (8,9)	2 (3,3)	9 (8,4)	
	Dažas reizes	45 (33,8)	19 (33,9)	19 (31,1)	31 (29,5)	
	Bieži	8 (6,0)	4 (7,1)	6 (9,8)	2 (1,9)	
	Neatceros	7 (5,3)	3 (5,4)	5 (8,2)	16 (15,0)	
	Nav atbildes	1 (0,8)	0	0	5 (4,7)	

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

54.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar apdzīvoto reģionu, paužot attieksmi pret dažādu sodīšanas veidu izmantošanu savu bērnu audzināšanā, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtnē	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		159 (100)	49 (100)	51 (100)	47 (100)	49 (100)	
Iepļaukāt pa seju	Nekad	126 (78,8)	41 (82,0)	46 (90,2)	42 (89,4)	38 (77,6)	39,78**
	Vienreiz	17 (10,6)	5 (10,0)	3 (5,9)	2 (4,3)	1 (2,0)	
	Dažas reizes	13 (8,1)	3 (6,0)	0	2 (4,3)	4 (8,2)	
	Bieži	2 (1,3)	0	1 (2,0)	0	0	
	Neatceros	2 (1,3)	1 (2,0)	1 (2,0)	1 (2,1)	2 (4,1)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	4 (8,2)	
Sist ar siksnu	Nekad	126 (78,8)	41 (83,7)	24 (47,1)	33 (70,2)	32 (64,0)	50,65***
	Vienreiz	11 (6,9)	7 (14,3)	8 (15,7)	4 (8,5)	2 (4,0)	
	Dažas reizes	19 (11,9)	1 (2,0)	15 (29,4)	8 (17,0)	13 (26,0)	
	Bieži	2 (1,3)	0	3 (5,9)	1 (2,1)	0	
	Neatceros	2 (1,3)	0	1 (2,0)	1 (2,1)	1 (2,0)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	1 (4,0)	
Apsaukāt	Nekad	95 (59,7)	35 (71,4)	38 (76,0)	36 (75,0)	31 (60,8)	50,17***
	Vienreiz	23 (14,5)	0	2 (4,0)	2 (4,2)	1 (2,0)	
	Dažas reizes	31 (19,5)	12 (24,5)	7 (14,0)	6 (12,5)	11 (21,6)	
	Bieži	6 (3,8)	0	1 (2,0)	3 (6,3)	2 (3,9)	
	Neatceros	4 (2,5)	2 (4,1)	2 (4,0)	1 (2,1)	2 (3,9)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	4 (7,8)	

54.tabulas turpinājums

Uzvedības veids	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtnē	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
		159 (100)	49 (100)	51 (100)	47 (100)	49 (100)	
Kritizēt	Nekad	27 (17,0)	12 (24,0)	19 (37,3)	19 (40,4)	7 (14,3)	58,81***
	Vienreiz	9 (5,7)	2 (4,0)	2 (3,9)	2 (4,3)	1 (2,0)	
	Dažas reizes	75 (47,2)	31 (62,0)	15 (29,4)	17 (36,2)	29 (59,2)	
	Bieži	46 (28,9)	4 (8,0)	8 (15,7)	5 (10,6)	8 (16,3)	
	Neatceros	2 (1,3)	1 (2,0)	6 (11,8)	4 (8,5)	2 (4,1)	
	Nav atbildes	0	0	1 (2,0)	0	2 (4,1)	
Piekaut ar roku/sist	Nekad	110 (68,8)	37 (75,5)	32 (61,5)	39 (84,8)	32 (64,0)	47,73***
	Vienreiz	17 (10,6)	5 (10,2)	2 (3,8)	2 (4,3)	2 (4,0)	
	Dažas reizes	26 (16,3)	7 (14,3)	10 (19,2)	4 (8,7)	13 (26,0)	
	Bieži	5 (3,1)	0	2 (3,8)	1 (2,2)	0	
	Neatceros	2 (1,3)	0	6 (11,5)	0	1 (2,0)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	2 (4,0)	
Aizliegt satikšanos	Nekad	87 (54,7)	25 (50,0)	28 (54,9)	26 (53,1)	20 (40,0)	37,35**
	Vienreiz	16 (10,1)	3 (6,0)	6 (11,8)	4 (8,2)	1 (2,0)	
	Dažas reizes	47 (29,6)	16 (32,0)	11 (21,6)	13 (26,5)	18 (36,0)	
	Bieži	6 (3,8)	4 (8,0)	0	1 (2,0)	2 (4,0)	
	Neatceros	3 (1,9)	2 (4,0)	5 (9,8)	5 (10,2)	6 (12,0)	
	Nav atbildes	0	0	1 (2,0)	0	3 (6,0)	
Aizliegt izmantot lietas	Nekad	62 (39,0)	14 (28,0)	20 (40,0)	16 (34,0)	14 (28,6)	40,20**
	Vienreiz	8 (5,0)	2 (4,0)	5 (10,0)	0	5 (10,2)	
	Dažas reizes	58 (36,5)	24 (48,0)	13 (26,0)	24 (51,1)	22 (44,9)	
	Bieži	28 (17,6)	10 (20,0)	7 (14,0)	6 (12,8)	4 (8,2)	
	Neatceros	3 (1,9)	0	5 (10,0)	1 (2,1)	2 (4,1)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	2 (4,1)	
Nopērt	Nekad	102 (63,8)	22 (44,9)	33 (64,7)	19 (40,4)	15 (30,0)	51,91***
	Vienreiz	16 (10,0)	9 (18,4)	4 (7,8)	2 (4,3)	6 (12,0)	
	Dažas reizes	40 (25,0)	18 (36,7)	11 (21,6)	24 (51,1)	23 (46,0)	
	Bieži	1 (0,6)	0	2 (3,9)	2 (4,3)	3 (6,0)	
	Neatceros	1 (0,6)	0	1 (2,0)	0	1 (2,0)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	2 (4,0)	
Pacelt balsi	Nekad	9 (5,7)	5 (10,2)	1 (2,0)	0	3 (6,0)	29,85
	Vienreiz	5 (3,1)	1 (2,0)	4 (8,0)	1 (2,1)	1 (2,0)	
	Dažas reizes	94 (59,1)	30 (61,2)	33 (66,0)	34 (72,3)	31 (62,0)	
	Bieži	51 (32,1)	13 (26,5)	11 (22,0)	11 (23,4)	12 (24,0)	
	Neatceros	0	0	1 (2,0)	1 (2,1)	1 (2,0)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	2 (4,0)	
Cits sodīšanas veids	Nekad	78 (49,1)	16 (32,0)	28 (54,9)	25 (53,2)	15 (30,0)	50,18***
	Vienreiz	13 (8,2)	2 (4,0)	5 (9,8)	0	4 (8,0)	
	Dažas reizes	49 (30,8)	23 (46,0)	7 (13,7)	16 (34,0)	19 (38,0)	
	Bieži	10 (6,3)	4 (8,0)	1 (2,0)	1 (2,1)	5 (10,0)	
	Neatceros	8 (5,0)	4 (8,0)	10 (19,6)	5 (10,6)	3 (6,0)	
	Nav atbildes	1 (0,6)	1 (2,0)	0	0	4 (8,0)	

** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

6.pielikums

Respondentu atbilžu sadalījums, uzrādot smagas fiziskas sodīšanas izmantošanu savu bērnu audzināšanā, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

55.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzimumu un nacionalitāti, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Kopā N (%)	Dzimums		χ^2	Nacionalitāte		χ^2
			Vīriešu N (%)	Sieviešu N (%)		Latvietis N (%)	Cits N (%)	
			356 (100)	206 (100)		197 (100)	160 (100)	
Sist atstājot rētas	Nekad	341 (95,3)	143 (94,7)	198 (95,7)	2,88	187 (94,9)	154 (96,3)	5,92
	Vienreiz	8 (2,2)	5 (3,3)	3 (1,4)		5 (2,5)	3 (1,9)	
	Dažas reizes	2 (0,6)	0	2 (1,0)		0	2 (1,3)	
	Bieži	0	0	0		0	0	
	Neatceros	5 (1,4)	2 (1,0)	3 (1,4)		4 (2,0)	0	
	Nav atbildes	2 (0,6)	1 (0,7)	1 (0,5)		1 (0,5)	1 (0,6)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

56.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar vecuma grupu, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Vecuma grupa					χ^2
		18-29 N (%)	30-39 N (%)	40-49 N (%)	50-59 N (%)	>60 N (%)	
		39 (100)	61 (100)	95 (100)	71 (100)	90 (100)	
Sist atstājot rētas	Nekad	39 (100)	59 (98,3)	90 (93,8)	66 (91,7)	88 (96,7)	24,65
	Vienreiz	0	1 (1,7)	4 (4,2)	1 (1,4)	2 (2,2)	
	Dažas reizes	0	0	2 (2,1)	0	0	
	Bieži	0	0	0	0	0	
	Neatceros	0	0	0	3 (4,2)	1 (1,1)	
	Nav atbildes	0	0	0	2 (2,8)	0	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

57.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar izglītības līmeni, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Izglītība					χ^2
		Sākumsk. izglītība N (%)	Pamat- izglītība N (%)	Vidējā izglītība N (%)	Vid. spec. izglītība N (%)	Augstākā izglītība N (%)	
		8 (100)	75 (100)	138 (100)	180 (100)	127 (100)	
Sist atstājot rētas	Nekad	3 (75,0)	28 (93,3)	79 (91,9)	141 (96,6)	91 (98,9)	35,24**
	Vienreiz	1 (25,0)	2 (6,7)	1 (1,2)	3 (2,1)	1 (1,1)	
	Dažas reizes	0	0	0	2 (1,4)	0	
	Bieži	0	0	0	0	0	
	Neatceros	0	0	4 (4,7)	0	0	
	Nav atbildes	0	0	2 (2,3)	0	0	

** p < 0,01

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

58.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar nodarbinātību, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašnodarbināts	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs /invalidit.	Mājsaimnieks	Bezdarbnieks	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Sist atstājot rētas	Nekad	27 (100)	18 (100)	68 (100)	87 (100)	2 (100)	87 (100)	25 (100)	42 (100)	44,57*
	Vienreiz	0	0	2 (2,9)	4 (4,5)	0	2 (2,3)	0	0	
	Dažas reizes	0	0	0	0	0	0	2 (8,0)	0	
	Bieži	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Neatceros	0	0	0	2 (2,3)	0	0	0	2 (4,8)	
	Nav atbildes	0	0	0	0	0	1 (1,1)	0	1 (2,4)	

* $p < 0,05$

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

59.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar laulību statusu, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķīries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Sist atstājot rētas	Nekad	15 (83,3)	244 (96,9)	50 (92,6)	29 (96,7)	33,51***
	Vienreiz	3 (16,7)	3 (1,2)	1 (1,9)	1 (3,3)	
	Dažas reizes	0	0	2 (3,7)	0	
	Bieži	0	0	0	0	
	Neatceros	0	4 (1,6)	0	0	
	Nav atbildes	0	1 (1,6)	1 (1,9)	0	

*** $p < 0,001$;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

60.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar bērnu skaitu ģimenē, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Sist atstājot rētas	Nekad	194 (100)	97 (100)	51 (100)	14 (100)	8,76
	Vienreiz	183 (93,8)	96 (99,0)	50 (98,0)	13 (92,9)	
	Dažas reizes	5 (2,6)	0	1 (2,0)	1 (7,1)	
	Bieži	2 (1,0)	0	0	0	
	Neatceros	2 (1,0)	0	0	0	
	Nav atbildes	0	0	0	0	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

61.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar mājsaimniecības mēneša ienākumiem latos, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Mājsaimniecības ienākumi latos						Nav ienākumu	Nav atbildes	χ^2
		<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000			
		N (%) 30 (100)	N (%) 90 (100)	N (%) 115 (100)	N (%) 26 (100)	N (%) 4 (100)	N (%) 1 (100)	N (%) 2 (100)	N (%) 88 (100)	
Sist atstājot rētas	Nekad	28 (93,3)	87 (96,7)	108 (93,9)	26 (100)	4 (100)	1 (100)	1 (33,3)	86 (98,9)	265,37***
	Vienreiz	0	2 (2,2)	4 (3,5)	0	0	0	0	1 (1,1)	
	Dažas reizes	0	0	0	0	0	0	2 (66,7)	0	
	Bieži	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Neatceros	0	1 (1,1)	3 (2,6)	0	0	0	0	0	
	Nav atbildes	2 (6,7)	0	0	0	0	0	0	0	

*** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

62.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzīves vietu, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%) 132 (100)	N (%) 57 (100)	N (%) 61 (100)	N (%) 107 (100)	
Sist atstājot rētas	Nekad	129 (97,0)	55 (96,5)	57 (91,9)	101 (94,4)	17,34
	Vienreiz	2 (1,5)	2 (3,5)	3 (4,8)	1 (0,9)	
	Dažas reizes	2 (1,5)	0	0	0	
	Bieži	0	0	0	0	
	Neatceros	0	0	2 (3,2)	3 (2,8)	
	Nav atbildes	0	0	0	2 (1,9)	

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

63.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar apdzīvoto reģionu, paužot attieksmi pret bērna smagu fizisku sodīšanu, un secinošās statistikas rādītāji¹

Uzvedības veids	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtnē	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%) 159 (100)	N (%) 49 (100)	N (%) 51 (100)	N (%) 47 (100)	N (%) 49 (100)	
Sist atstājot rētas	Nekad	155 (96,9)	47 (95,9)	47 (92,2)	47 (100)	45 (90,0)	42,00***
	Vienreiz	3 (1,9)	1 (2,0)	4 (7,8)	0	0	
	Dažas reizes	2 (1,3)	0	0	0	0	
	Bieži	0	0	0	0	0	
	Neatceros	0	0	0	0	4 (8,0)	
	Nav atbildes	0	1 (2,0)	0	0	1 (2,0)	

*** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

7.pielikums

Respondentu atbilžu sadalījums, paužot attieksmi pret iespējām, bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemt iestāžu atbalstu, atkarībā no dažādiem demogrāfiskajiem rādītājiem

64.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzimumu un nacionalitāti, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemt iestāžu palīdzību, un secinošās statistikas rādītāji¹

Institūcijas	Atbilde	Kopā N (%) 526 (100)	Dzimums		χ^2	Nacionalitāte		χ^2
			Vīriešu N (%) 234 (100)	Sieviešu N (%) 293 (100)		Latvietis N (%) 302 (100)	Cits N (%) 224 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	102 (19,4)	49 (21,0)	53 (18,2)	9,74*	53 (17,6)	49 (21,9)	2,23
	Vienādi bieži	142 (27,0)	69 (29,6)	73 (25,0)		82 (27,2)	60 (26,8)	
	Ir atbalsts	245 (46,7)	93 (39,9)	152 (52,1)		147 (48,8)	98 (43,8)	
	Grūti pateikt	36 (6,9)	22 (9,4)	14 (4,8)		19 (6,3)	17 (7,6)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	75 (14,3)	41 (17,6)	34 (11,6)	8,91*	37 (12,3)	38 (16,9)	6,56
	Vienādi bieži	102 (19,4)	52 (22,3)	50 (17,1)		55 (18,2)	47 (20,9)	
	Ir atbalsts	305 (58,1)	119 (51,1)	186 (63,7)		189 (62,6)	117 (52,0)	
	Grūti pateikt	43 (8,2)	21 (9,0)	22 (7,5)		21 (7,0)	23 (10,2)	
Policija	Nav atbalsts	132 (25,1)	63 (27,0)	69 (23,6)	3,50	71 (23,6)	62 (27,7)	1,91
	Vienādi bieži	142 (27,0)	69 (29,6)	73 (25,0)		80 (26,6)	61 (27,2)	
	Ir atbalsts	211 (40,2)	86 (36,9)	125 (42,8)		128 (42,5)	83 (37,1)	
	Grūti pateikt	40 (7,6)	15 (6,4)	25 (8,6)		22 (7,3)	18 (8,0)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	136 (25,9)	65 (27,9)	71 (24,3)	5,27	77 (25,6)	59 (26,2)	0,77
	Vienādi bieži	124 (23,6)	61 (26,2)	63 (21,6)		69 (22,9)	55 (24,4)	
	Ir atbalsts	207 (39,4)	88 (37,8)	119 (40,8)		123 (40,9)	84 (37,3)	
	Grūti pateikt	58 (11,0)	19 (8,2)	39 (13,4)		32 (10,6)	27 (12,0)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	103 (19,6)	58 (24,9)	45 (15,4)	7,64*	51 (16,9)	52 (23,2)	12,68**
	Vienādi bieži	143 (27,2)	58 (24,9)	85 (29,0)		82 (27,2)	61 (27,2)	
	Ir atbalsts	180 (34,2)	74 (31,8)	106 (36,2)		120 (39,7)	59 (26,3)	
	Grūti pateikt	100 (19,0)	43 (18,5)	57 (19,5)		49 (16,2)	52 (23,2)	

* p < 0,05; ** p < 0,01

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

65.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar vecuma grupu, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemot iestāžu palīdzību, un secinošās statistikas rādītāji¹

Institūcijas	Atbilde	Vecuma grupa						χ^2
		<18	18-29	30-39	40-49	50-59	>60	
		N (%) 17 (100)	N (%) 119 (100)	N (%) 83 (100)	N (%) 110 (100)	N (%) 82 (100)	N (%) 114 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	3 (17,6)	26 (21,8)	19 (22,6)	30 (27,3)	16 (19,8)	9 (7,9)	26,59*
	Vienādi bieži	9 (52,9)	35 (29,4)	25 (29,8)	20 (18,2)	19 (23,5)	34 (29,8)	
	Ir atbalsts	5 (29,4)	51 (42,9)	35 (41,7)	54 (49,1)	39 (48,1)	61 (53,5)	
	Grūti pateikt	0	7 (5,9)	5 (6,0)	6 (5,5)	7 (8,6)	10 (8,8)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	1 (5,9)	15 (12,5)	16 (19,0)	19 (17,1)	12 (14,6)	13 (11,5)	11,67
	Vienādi bieži	4 (23,5)	20 (16,7)	20 (23,8)	16 (14,4)	17 (20,7)	25 (22,1)	
	Ir atbalsts	11 (64,7)	78 (65,0)	43 (51,2)	65 (58,6)	46 (56,1)	63 (55,8)	
	Grūti pateikt	1 (5,9)	7 (5,8)	5 (6,0)	11 (9,9)	7 (8,5)	12 (10,6)	
Policija	Nav atbalsts	3 (16,7)	28 (23,3)	26 (31,0)	27 (24,3)	25 (30,5)	23 (20,4)	25,89*
	Vienādi bieži	3 (16,7)	27 (22,5)	22 (26,2)	34 (30,6)	29 (35,4)	27 (23,9)	
	Ir atbalsts	11 (61,1)	61 (50,8)	29 (34,5)	41 (36,9)	20 (24,4)	50 (44,2)	
	Grūti pateikt	1 (5,6)	4 (3,3)	7 (8,3)	9 (8,1)	8 (9,8)	13 (11,5)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	2 (11,1)	23 (19,2)	31 (36,9)	29 (26,1)	24 (29,3)	28 (24,6)	24,34*
	Vienādi bieži	3 (16,7)	29 (24,2)	17 (20,2)	28 (25,2)	23 (28,0)	25 (21,9)	
	Ir atbalsts	13 (72,2)	57 (47,5)	25 (29,8)	39 (35,1)	25 (30,5)	48 (42,1)	
	Grūti pateikt	0	11 (9,2)	11 (13,1)	15 (13,5)	10 (12,2)	13 (11,4)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	5 (27,8)	18 (15,1)	21 (25,3)	26 (23,6)	17 (21,0)	16 (14,2)	20,57
	Vienādi bieži	4 (22,2)	40 (33,6)	19 (22,9)	20 (18,2)	27 (33,3)	32 (28,2)	
	Ir atbalsts	4 (22,2)	46 (38,7)	26 (31,3)	40 (36,4)	21 (25,9)	42 (37,2)	
	Grūti pateikt	5 (27,8)	15 (12,6)	17 (20,5)	24 (21,8)	16 (19,8)	23 (20,4)	

* p < 0,05

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

66.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar izglītības līmeni, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemot iestāžu palīdzību, un secinošās statistikas rādītāji

Institūcijas	Atbilde	Izglītība					χ^2
		Sākumsk. izglītība	Pamat-izglītība	Vidējā izglītība	Vid. spec. izglītība	Augstākā izglītība	
		N (%) 8 (100)	N (%) 75 (100)	N (%) 138 (100)	N (%) 180 (100)	N (%) 127 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	0	19 (25,0)	23 (16,8)	36 (20,1)	25 (19,5)	15,66
	Vienādi bieži	4 (50,0)	29 (38,2)	36 (26,3)	44 (24,6)	30 (23,45)	
	Ir atbalsts	4 (50,0)	26 (34,2)	68 (49,6)	84 (46,9)	64 (50,0)	
	Grūti pateikt	0	2 (2,6)	10 (7,3)	15 (8,4)	9 (7,0)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	0	12 (15,8)	17 (12,4)	19 (10,6)	26 (20,5)	17,24
	Vienādi bieži	2 (28,6)	15 (19,7)	17 (12,4)	40 (22,3)	29 (22,8)	
	Ir atbalsts	5 (71,4)	44 (57,9)	92 (67,2)	104 (58,1)	61 (48,0)	
	Grūti pateikt	0	5 (6,6)	11 (8,0)	16 (8,9)	11 (8,7)	
Policija	Nav atbalsts	3 (42,9)	18 (24,0)	29 (21,2)	52 (29,1)	31 (24,6)	12,04
	Vienādi bieži	0	18 (24,0)	33 (24,1)	51 (28,5)	39 (31,0)	
	Ir atbalsts	3 (42,9)	35 (46,7)	64 (46,7)	64 (35,8)	44 (34,9)	
	Grūti pateikt	1 (14,3)	4 (5,3)	11 (8,0)	12 (6,7)	12 (9,5)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	1 (14,3)	14 (18,4)	27 (19,9)	48 (26,8)	46 (36,2)	22,98*
	Vienādi bieži	1 (14,3)	16 (21,1)	40 (29,4)	41 (22,9)	26 (20,5)	
	Ir atbalsts	4 (57,1)	41 (53,9)	57 (41,9)	66 (36,9)	39 (30,7)	
	Grūti pateikt	1 (14,3)	5 (6,6)	12 (8,8)	24 (13,4)	16 (12,6)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	1 (14,3)	19 (25,3)	24 (17,5)	38 (21,2)	20 (15,9)	13,13
	Vienādi bieži	1 (14,3)	12 (16,0)	36 (26,3)	56 (31,3)	38 (30,2)	
	Ir atbalsts	3 (42,9)	32 (42,7)	51 (37,2)	53 (29,6)	40 (31,7)	
	Grūti pateikt	2 (28,6)	12 (16,0)	26 (19,0)	32 (17,6)	28 (22,2)	

* p < 0,05

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

67.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar nodarbinātību, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemt iestāžu palīdzību, un secinošās statistikas rādītāji¹

Institūcijas	Atbilde	Nodarbinātība								χ^2
		Pašnodarbināts	Vadītājs	Speciālists	Strādnieks	Students	Pensionārs /invalidit.	Mājsaimnieks	Bezdarbnieks	
		N (%) 33 (100)	N (%) 22 (100)	N (%) 101 (100)	N (%) 108 (100)	N (%) 61 (100)	N (%) 109 (100)	N (%) 28 (100)	N (%) 62 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	8 (23,5)	6 (27,3)	24 (23,5)	21 (19,4)	13 (21,3)	9 (8,2)	2 (7,4)	19 (30,6)	25,80
	Vienādi bieži	8 (23,5)	5 (22,7)	21 (20,6)	34 (31,5)	19 (31,1)	32 (29,1)	9 (33,3)	14 (22,6)	
	Ir atbalsts	14 (41,2)	10 (45,5)	51 (50,0)	48 (44,4)	24 (39,3)	60 (54,5)	14 (51,9)	24 (38,7)	
	Grūti pateikt	4 (11,8)	1 (4,5)	6 (5,9)	5 (4,6)	5 (8,2)	9 (8,2)	2 (7,4)	5 (8,1)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	7 (21,2)	5 (22,7)	20 (19,6)	17 (15,7)	6 (9,8)	13 (11,7)	2 (7,1)	6 (9,7)	27,02
	Vienādi bieži	1 (3,0)	2 (9,1)	19 (18,6)	28 (25,9)	12 (19,7)	22 (19,8)	3 (10,7)	15 (24,2)	
	Ir atbalsts	19 (57,6)	14 (63,6)	57 (55,9)	57 (52,8)	39 (63,9)	65 (58,6)	19 (67,9)	36 (58,1)	
	Grūti pateikt	6 (18,2)	1 (4,5)	6 (5,9)	6 (5,6)	4 (6,6)	11 (9,9)	4 (14,3)	5 (8,1)	
Policija	Nav atbalsts	7 (20,6)	7 (30,4)	29 (28,2)	32 (29,6)	10 (16,1)	24 (21,8)	6 (23,1)	18 (29,0)	22,44
	Vienādi bieži	9 (26,5)	7 (30,4)	33 (32,0)	33 (30,6)	13 (21,0)	26 (23,6)	5 (19,2)	16 (25,8)	
	Ir atbalsts	15 (44,1)	8 (34,8)	34 (33,0)	35 (32,4)	37 (59,7)	48 (43,6)	13 (50,0)	22 (35,5)	
	Grūti pateikt	3 (8,8)	1 (4,3)	7 (6,8)	8 (7,4)	2 (3,2)	12 (10,9)	2 (7,7)	6 (9,7)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	10 (30,3)	8 (36,4)	38 (37,6)	27 (24,8)	6 (9,8)	22 (20,0)	8 (28,6)	17 (27,4)	33,35*
	Vienādi bieži	6 (18,2)	5 (22,7)	20 (19,8)	28 (25,7)	14 (23,0)	27 (24,5)	6 (21,4)	18 (29,0)	
	Ir atbalsts	11 (33,3)	8 (36,4)	31 (30,7)	43 (39,4)	38 (62,3)	46 (41,8)	10 (35,7)	20 (32,3)	
	Grūti pateikt	6 (18,2)	1 (4,5)	12 (11,9)	11 (10,1)	3 (4,9)	15 (13,6)	4 (14,3)	7 (11,3)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	3 (8,8)	7 (31,8)	25 (24,8)	23 (21,3)	11 (18,3)	16 (14,5)	3 (11,1)	14 (22,6)	31,77
	Vienādi bieži	7 (20,6)	8 (36,4)	35 (34,7)	31 (28,7)	15 (25,0)	24 (21,8)	12 (44,4)	11 (17,7)	
	Ir atbalsts	16 (47,1)	2 (9,1)	29 (28,7)	34 (31,5)	23 (38,3)	46 (41,8)	7 (25,9)	22 (35,5)	
	Grūti pateikt	8 (23,5)	5 (22,7)	12 (11,9)	20 (18,5)	11 (18,3)	24 (21,8)	5 (18,5)	15 (24,2)	

* p < 0,05

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

68.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar laulību statusu, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemt iestāžu palīdzību, un secinošās statistikas rādītāji

Institūcijas	Atbilde	Laulību statuss				χ^2
		Bez partnera	Precējies/ dzīvo kopā ar partneri	Šķiries/-usies	Atraitnis/-e	
		N (%) 125 (100)	N (%) 299 (100)	N (%) 65 (100)	N (%) 36 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	29 (23,2)	59 (19,7)	12 (18,5)	2 (5,4)	16,10
	Vienādi bieži	39 (31,2)	73 (24,3)	13 (20,0)	17 (45,9)	
	Ir atbalsts	49 (39,2)	145 (48,3)	35 (53,8)	17 (45,9)	
	Grūti pateikt	8 (6,4)	23 (7,7)	5 (7,7)	1 (2,7)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	12 (9,6)	53 (17,7)	8 (12,5)	1 (2,8)	13,98
	Vienādi bieži	23 (18,4)	59 (19,7)	13 (20,3)	6 (16,7)	
	Ir atbalsts	80 (64,0)	160 (53,5)	38 (59,4)	28 (77,8)	
	Grūti pateikt	10 (8,0)	27 (9,0)	5 (7,8)	1 (2,8)	
Policija	Nav atbalsts	30 (24,2)	79 (26,3)	18 (27,7)	5 (13,9)	16,77*
	Vienādi bieži	25 (20,2)	92 (30,7)	15 (23,1)	9 (25,0)	
	Ir atbalsts	63 (50,8)	107 (35,7)	24 (36,9)	17 (45,2)	
	Grūti pateikt	6 (4,8)	22 (7,3)	8 (12,3)	5 (13,9)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	18 (14,3)	91 (30,3)	21 (31,8)	6 (16,7)	23,12**
	Vienādi bieži	29 (23,0)	72 (24,0)	18 (27,3)	6 (16,7)	
	Ir atbalsts	65 (51,6)	105 (35,0)	18 (27,3)	19 (52,8)	
	Grūti pateikt	14 (11,1)	32 (10,7)	9 (13,6)	5 (13,9)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	23 (18,4)	65 (21,7)	10 (15,4)	5 (13,5)	12,00
	Vienādi bieži	33 (26,4)	79 (26,3)	21 (32,3)	9 (24,3)	
	Ir atbalsts	44 (35,2)	92 (30,7)	24 (36,9)	20 (54,1)	
	Grūti pateikt	25 (20,0)	64 (21,3)	10 (15,4)	3 (8,1)	

* p < 0,05; ** p < 0,01

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

69.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar bērnu skaitu ģimenē, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemot iestāžu palīdzību, un secinotās statistikas rādītāji¹

Institūcijas	Atbilde	Bērnu skaits ģimenē				χ^2
		0	1	2	>3	
		N (%) 315 (100)	N (%) 131 (100)	N (%) 60 (100)	N (%) 20 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	59 (18,7)	30 (22,9)	10 (16,7)	4 (21,1)	6,66
	Vienādi bieži	79 (25,1)	34 (26,0)	21 (35,0)	8 (42,1)	
	Ir atbalsts	154 (48,9)	58 (44,3)	26 (43,3)	6 (31,6)	
	Grūti pateikt	23 (7,3)	9 (6,9)	3 (5,0)	1 (5,3)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	44 (13,9)	13 (9,8)	11 (18,3)	7 (36,8)	18,24*
	Vienādi bieži	70 (22,2)	20 (15,2)	10 (16,7)	2 (10,5)	
	Ir atbalsts	175 (55,4)	89 (67,4)	35 (58,3)	7 (36,8)	
	Grūti pateikt	27 (8,5)	10 (7,6)	4 (6,7)	3 (15,8)	
Policija	Nav atbalsts	78 (24,8)	31 (23,7)	16 (26,7)	7 (36,8)	4,87
	Vienādi bieži	82 (26,0)	43 (32,8)	13 (21,7)	4 (21,1)	
	Ir atbalsts	130 (41,3)	48 (36,6)	26 (43,3)	7 (36,8)	
	Grūti pateikt	25 (7,9)	9 (6,9)	5 (8,3)	1 (5,3)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	80 (25,3)	32 (24,4)	16 (26,7)	7 (36,8)	6,39
	Vienādi bieži	74 (23,4)	30 (22,9)	16 (26,7)	4 (21,1)	
	Ir atbalsts	133 (42,1)	50 (38,2)	20 (33,3)	5 (26,3)	
	Grūti pateikt	29 (9,2)	19 (14,5)	8 (13,3)	3 (15,8)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	54 (17,1)	29 (22,1)	15 (25,0)	5 (25,0)	10,57
	Vienādi bieži	87 (27,6)	40 (30,5)	13 (21,7)	3 (15,0)	
	Ir atbalsts	116 (36,8)	33 (25,2)	23 (38,3)	7 (35,0)	
	Grūti pateikt	58 (18,4)	29 (22,1)	9 (15,0)	5 (25,0)	

* p < 0,05

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

70.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar māsasimniecības mēneša ienākumiem latos, paužot attieksmi iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemot iestāžu palīdzību, un secinotās statistikas rādītāji¹

Institūcijas	Atbilde	Māsasimniecības ienākumi latos						Nav ienākumu N (%)	Nav atbildes N (%)	χ^2
		<150	150-300	300-600	600-1000	1000-2000	>2000			
		N (%) 44 (100)	N (%) 130 (100)	N (%) 147 (100)	N (%) 39 (100)	N (%) 5 (100)	N (%) 3 (100)			
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	13 (31,0)	22 (16,9)	17 (11,6)	9 (23,1)	1 (16,7)	1 (33,3)	0	40 (25,6)	31,03
	Vienādi bieži	14 (33,3)	38 (29,2)	46 (31,3)	12 (30,8)	0	1 (33,3)	2 (40,0)	31 (19,9)	
	Ir atbalsts	12 (28,6)	63 (48,5)	74 (50,3)	18 (46,2)	5 (83,3)	1 (33,3)	3 (60,0)	70 (44,9)	
	Grūti pateikt	3 (7,1)	7 (5,4)	10 (6,8)	0	0	0	0	15 (9,6)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	11 (25,6)	23 (17,8)	11 (7,5)	6 (15,0)	0	0	0	24 (15,3)	37,53**
	Vienādi bieži	11 (25,6)	24 (18,6)	27 (18,5)	4 (10,0)	0	1 (33,3)	0	36 (22,9)	
	Ir atbalsts	16 (37,2)	69 (53,5)	99 (67,8)	30 (75,0)	5 (100)	1 (33,3)	3 (75,0)	83 (52,9)	
	Grūti pateikt	5 (11,6)	13 (10,1)	9 (6,28)	0	0	1 (33,3)	1 (25,0)	14 (8,9)	
Policija	Nav atbalsts	12 (28,6)	34 (26,2)	30 (20,5)	12 (30,8)	2 (33,3)	0	1 (25,0)	43 (27,6)	20,69
	Vienādi bieži	10 (23,8)	35 (26,9)	47 (32,2)	9 (23,1)	3 (50,0)	2 (66,7)	1 (25,0)	36 (23,1)	
	Ir atbalsts	12 (28,6)	52 (40,0)	59 (40,4)	16 (41,0)	1 (16,7)	1 (33,3)	2 (50,0)	67 (42,9)	
	Grūti pateikt	8 (19,0)	9 (6,9)	10 (6,8)	2 (5,1)	0	0	0	10 (6,4)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	14 (32,6)	33 (25,4)	29 (19,9)	14 (35,9)	3 (60,0)	0	2 (50,0)	40 (25,6)	19,13
	Vienādi bieži	9 (20,9)	26 (20,0)	45 (30,8)	8 (20,5)	0	1 (33,3)	0	36 (23,1)	
	Ir atbalsts	15 (34,9)	55 (42,3)	58 (39,7)	14 (35,9)	1 (20,0)	1 (33,3)	2 (50,0)	61 (39,1)	
	Grūti pateikt	5 (11,6)	16 (12,3)	14 (9,6)	3 (7,7)	1 (20,0)	1 (33,3)	0	19 (12,2)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	11 (25,6)	25 (19,4)	19 (13,0)	11 (28,2)	1 (20,0)	0	0	36 (22,9)	30,19
	Vienādi bieži	10 (23,3)	23 (17,8)	54 (37,0)	13 (33,3)	2 (40,0)	1 (33,3)	2 (40,0)	38 (24,2)	
	Ir atbalsts	12 (27,9)	45 (34,9)	52 (35,6)	10 (25,6)	1 (20,0)	1 (33,3)	2 (40,0)	57 (36,3)	
	Grūti pateikt	10 (23,3)	36 (27,9)	21 (14,4)	5 (12,8)	1 (20,0)	1 (33,3)	1 (20,0)	26 (16,6)	

** p < 0,01

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

71.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar dzīves vietu, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemot iestāžu palīdzību, un secinotās statistikas rādītāji¹

Institūcijas	Atbilde	Dzīves vieta				χ^2
		Galvaspilsēta	Lielpilsēta	Mazpilsēta	Lauki	
		N (%) 196 (100)	N (%) 82 (100)	N (%) 90 (100)	N (%) 159 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	49 (24,9)	20 (24,7)	16 (17,8)	18 (11,4)	14,77
	Vienādi bieži	55 (27,9)	20 (24,7)	21 (23,3)	46 (29,1)	
	Ir atbalsts	78 (39,6)	36 (44,4)	46 (51,1)	84 (53,2)	
	Grūti pateikt	15 (7,6)	5 (6,2)	7 (7,8)	10 (6,3)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	34 (17,3)	10 (12,3)	13 (14,4)	18 (11,5)	9,77
	Vienādi bieži	43 (21,9)	19 (23,5)	12 (13,3)	27 (17,2)	
	Ir atbalsts	102 (52,0)	45 (55,6)	60 (66,7)	99 (63,1)	
	Grūti pateikt	17 (8,7)	7 (8,6)	5 (5,6)	13 (8,3)	
Policija	Nav atbalsts	47 (24,0)	25 (30,5)	27 (30,0)	34 (21,5)	12,76
	Vienādi bieži	63 (32,1)	15 (18,3)	25 (27,8)	38 (24,1)	
	Ir atbalsts	69 (35,2)	35 (42,7)	35 (38,9)	72 (45,6)	
	Grūti pateikt	17 (8,7)	7 (8,5)	3 (3,3)	14 (8,9)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	92 (31,6)	21 (25,6)	22 (24,4)	31 (19,7)	21,12**
	Vienādi bieži	50 (25,5)	11 (13,4)	27 (30,0)	35 (22,3)	
	Ir atbalsts	61 (31,1)	39 (47,6)	37 (41,1)	70 (44,6)	
	Grūti pateikt	23 (11,7)	11 (13,4)	4 (4,4)	21 (13,4)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	37 (18,9)	23 (28,0)	17 (18,9)	26 (16,4)	30,95***
	Vienādi bieži	65 (33,2)	16 (19,5)	32 (35,6)	30 (18,9)	
	Ir atbalsts	52 (26,5)	23 (28,0)	30 (33,3)	75 (47,2)	
	Grūti pateikt	42 (21,4)	20 (24,4)	11 (12,2)	28 (17,6)	

** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.

72.tabula

Atbilžu sadalījums saistībā ar apdzīvoto reģionu, paužot attieksmi pret iespējām bērniem nonākot vardarbīgā situācijā, saņemot iestāžu palīdzību, un secinotās statistikas rādītāji

Institūcijas	Atbilde	Reģions					χ^2
		Rīga, Rīgas apkārtnē	Vidzeme	Latgale	Zemgale	Kurzeme	
		N (%) 229 (100)	N (%) 79 (100)	N (%) 77 (100)	N (%) 73 (100)	N (%) 68 (100)	
Izglītības iestādes	Nav atbalsts	62 (27,0)	6 (7,6)	17 (22,1)	10 (13,9)	7 (10,3)	28,32**
	Vienādi bieži	64 (27,8)	19 (24,1)	18 (23,4)	18 (25,0)	24 (35,3)	
	Ir atbalsts	87 (37,8)	49 (62,0)	37 (48,1)	39 (54,2)	33 (48,5)	
	Grūti pateikt	17 (7,4)	5 (6,3)	5 (6,5)	5 (6,9)	4 (5,9)	
Sociālie dienesti, atbalsta centri	Nav atbalsts	43 (18,7)	8 (10,1)	11 (14,1)	9 (12,2)	4 (5,9)	23,08*
	Vienādi bieži	46 (20,0)	10 (12,7)	20 (25,6)	12 (16,2)	16 (23,5)	
	Ir atbalsts	122 (53,0)	58 (73,4)	37 (47,4)	46 (62,2)	44 (64,7)	
	Grūti pateikt	19 (8,3)	3 (3,8)	10 (12,8)	7 (9,5)	4 (5,9)	
Policija	Nav atbalsts	68 (29,6)	18 (22,5)	24 (31,2)	11 (15,1)	13 (19,1)	23,31*
	Vienādi bieži	69 (30,0)	17 (21,3)	11 (14,3)	23 (31,5)	22 (32,4)	
	Ir atbalsts	74 (32,2)	37 (46,3)	36 (46,8)	35 (47,9)	30 (44,1)	
	Grūti pateikt	19 (8,3)	8 (10,0)	6 (7,8)	4 (5,5)	3 (4,4)	
Tiesa, prokuratūra	Nav atbalsts	80 (34,8)	14 (17,5)	18 (23,4)	12 (16,4)	12 (17,9)	29,93**
	Vienādi bieži	57 (24,8)	20 (25,0)	12 (15,6)	18 (24,7)	18 (26,9)	
	Ir atbalsts	67 (29,1)	35 (43,8)	36 (46,8)	37 (50,7)	32 (47,8)	
	Grūti pateikt	26 (11,3)	11 (13,8)	11 (14,3)	6 (8,092)	5 (7,5)	
Nevalstiskās organizācijas	Nav atbalsts	46 (20,1)	7 (8,9)	18 (23,4)	21 (28,8)	12 (17,6)	53,47***
	Vienādi bieži	72 (31,4)	18 (22,8)	19 (24,7)	11 (15,1)	22 (32,4)	
	Ir atbalsts	65 (28,4)	45 (57,0)	13 (16,9)	29 (39,7)	27 (39,7)	
	Grūti pateikt	46 (20,1)	9 (11,4)	27 (35,1)	12 (16,4)	7 (10,3)	

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001;

¹ Patiesais novērojumu skaits var atšķirties no aprēķinos izmantotā novērojumu skaita, jo statistiskās analīzes laikā atsevišķie novērojumu biežumi tikuši noapaļoti.